

# Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze

## INFORMACJA

o stanie środowiska w powiecie świebodzińskim w 2010 r.  
na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych w  
województwie lubuskim



Zielona Góra, maj 2011 r.

## Wprowadzenie

Informację opracowano na podstawie działalności inspekcyjnej oraz wyników badań kontrolnych i monitoringowych stanu środowiska – wykonanych w 2010 r. i w latach poprzednich przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.

# I. Źródła zanieczyszczeń środowiska na terenie powiatu świebodzińskiego w świetle działalności kontrolnej WIOŚ

## 1. Informacje ogólne

Wg stanu na dzień 31.12.2009 r. <sup>1)</sup>, na terenie powiatu świebodzińskiego prowadziło działalność ogółem 5415 podmiotów gospodarczych, w tym:

- 612 podmiotów w branży przemysłowej,
- 574 podmioty w budownictwie,
- 1303 podmioty w branżach: handel i naprawa pojazdów samochodowych,
- 594 podmioty w obsłudze rynku nieruchomości,
- 281 podmiotów w branży zakwaterowanie i gastronomia,
- 348 podmiotów w: transporcie i gospodarce magazynowej.

Pozostałe podmioty gospodarcze działają w branżach: rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa.

## 2. Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w powiecie świebodzińskim

Poniżej omówiono wyniki kontroli wybranych podmiotów gospodarczych, przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w 2010 r.

### **REMIX Spółka Akcyjna, ul. Poznańska 36, Świebodzin**

Kontrolę problemową planową REMIX S.A. w Świebodziźnie przeprowadzono w dniu 06.05.2010 r. Kontrola miała na celu sprawdzenie realizacji zarządzenia pokontrolnego z dnia

---

<sup>1</sup> Dane wg publikacji: *Województwo Lubuskie, Podregiony, Powiaty, Gminy 2010*, wyd. przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

13.08.2008 r., znak: WI.4022-81/08, w którym zobligowano Spółkę do uregulowania strony formalno-prawnej emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł zlokalizowanych na terenie Zakładu oraz w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami niebezpiecznymi.

W trakcie kontroli ustalono, że zarządzenie pokontrolne zostało wykonane. Spółka złożyła wniosek do Starostwa Powiatowego w Świebodzinie o przyjęcie zgłoszenia instalacji, która nie wymaga pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza. Zgłoszona instalacja obejmuje stanowiska spawania, komorę śrutowniczą oraz kabinę lakierniczą. Pismem z dnia 01.12.2009 r. Starostwo Powiatowe w Świebodzinie poinformowało Spółkę o wpisaniu ww. instalacji do rejestru instalacji, z których emisja nie wymaga pozwolenia. Uzyskano także decyzję Starostwa Powiatowego w Świebodzinie (pismo z dnia 18.09.2008 r., znak: OŚR.II.7634-28/08) zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi wytwarzanymi w związku z prowadzoną działalnością.

#### **AL-SAMER Sp. z o.o. w Warszawie – Elewator w Świebodzinie, ul. Skrajna 53**

Kontrolę problemową planową w zakresie gospodarki odpadami przeprowadzono 18 i 26.08.2010 r. Kontrola wykazała, że Spółka ma uregulowaną stronę formalno-prawną w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi, tj. uzyskała decyzję Starostwa Powiatowego w Świebodzinie (z dnia 05.08.2008 r., znak: OŚR.II.7634-18/08) zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi. Ponadto prowadzona była ewidencja odpadów, które zgodnie z przepisami przekazywano właściwym podmiotom.

Spółka nie złożyła marszałkowi województwa zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości oraz sposobach gospodarowania odpadami wytworzonymi w 2009 r. Zarządzeniem pokontrolnym zobligowano Spółkę do usunięcia ww. naruszenia. Ponadto w związku z tym, że firma przewidywała przeprowadzenie remontów związanych z wytwarzaniem odpadów innych niż niebezpieczne w ilości powyżej 5 Mg, wskazano podczas kontroli na konieczność przedłożenia stosownej informacji w Starostwie Powiatowym w Świebodzinie.

#### **Zakład Wodociągów Kanalizacji i Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Młyńska 37, 66-200 Świebodzin**

Kontrola Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Świebodzinie przeprowadzona została w dniach od 16 listopada do 8 grudnia 2010 r. i dotyczyła oceny zgodności z dyrektywą 91/271/EWG dla aglomeracji o RLM  $\geq$  15 000.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Spółka zobowiązana została do wykonywania pomiarów automonitoringowych ścieków dopływających i odpływających z oczyszczalni w Świebodzinie 12

razy w roku, tj. z częstotliwością raz na miesiąc. W miesiącach czerwiec i sierpień 2010 r. nie wykonano ww. pomiarów. Przedmiotowy obowiązek wynikał z punkt II.2 decyzji z dnia 29 marca 2010 r. znak: OŚR.III.6223-4/10 wydanej przez Starostę Świebodzińskiego, sprostowanej postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2010 r. znak: OŚR.III.6223-4/10. Zarządzeniem pokontrolnym Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Zielonej Górze zobowiązał Przedsiębiorcę do przestrzegania zapisów ww. decyzji.

### **WEXPOOL Sp. z o.o., ul. Poznańska 14a, Dąbrówka Wlkp., 66-210 Zbąszynek**

W dniach od 4 do 18 sierpnia 2010 r. przeprowadzona została kontrola WEXPOOL Sp. z o.o. w Dąbrówce Wlkp. Kontrola wykonana została w ramach ogólnopolskiego cyklu kontrolnego podmiotów prowadzących odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych ze szczególnym uwzględnieniem instalacji do zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji.

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

- ✓ W roku 2009 Spółka przekroczyła dopuszczalne ilości odpadów poddawanych odzyskowi, określone w punkcie I.1 decyzji Starosty Świebodzińskiego z dnia 20 listopada 2007 r. znak: OŚR.II.7635-4/07 (ze zmianami). Przekroczenie dotyczyło odpadu o kodzie 15 02 03 – Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02;
- ✓ W roku 2009 Spółka przekroczyła dopuszczalne ilości odpadów wytwarzanych w wyniku eksploatacji instalacji, określone w punkcie I decyzji Starosty Świebodzińskiego z dnia 20 sierpnia 2008 r. znak: OŚR.II.7634-23/08. Przekroczenie dotyczyło następujących rodzajów odpadów: opakowania z papieru i tektury (kod odpadu 15 01 01), opakowania z tworzyw sztucznych (kod odpadu 15 01 02), opakowania z metali (kod odpadu 15 01 04), opakowania wielomateriałowe (kod odpadu 15 01 05), opakowania ze szkła (kod odpadu 15 01 07) oraz odpady palne (paliwo alternatywne) (kod odpadu 19 12 10);
- ✓ W zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za rok 2009 nie ujęto wytworzonych odpadów o kodzie 10 01 01 – żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) oraz o kodzie 19 12 10 – odpady palne (paliwo alternatywne).

W związku z prowadzeniem eksploatacji instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów oraz pozwolenia na wytwarzania odpadów, tj. na podstawie art. 351 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska [tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. nr 25 poz. 150 z p.zm.], pracownik odpowiedzialny za zaniechanie

otrzymał pouczenie. Ponadto zarządzeniem pokontrolnym Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Zielonej Górze zobowiązał Przedsiębiorcę do przestrzegania przepisów w zakresie stwierdzonych uchybień.

**MC Recycling Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 13/1, 66-200 Świebodzin**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w dniu 25.03.2010 r. przeprowadził kontrolę firmy MC Recycling Sp. z o.o. (siedziba: ul. Piłsudskiego 13/1, 66-200 Świebodzin) w związku z prowadzoną działalnością w zakresie odzysku i zbierania odpadów z stacji demontażu wyeksploatowanych pojazdów w miejscowości Szczaniec (Szczaniec 171, 66-225 Szczaniec). Analiza dokumentacji firmy wykazała, że brak było zaprowadzonych osobno ewidencji wydawanych zaświadczeń o demontażu pojazdu i przyjęciu niekompletnego pojazdu. W związku z powyższym wydano zarządzenie pokontrolne nakazujące stosować sposób przechowywania zaświadczeń i prowadzenia ich ewidencji określony w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2005 r. w sprawie sposobu unieważniania dokumentów pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2005 r. Nr 62, poz. 554).

**„AUTO-KAT” Bartosz Muchowski, ul. Wojska Polskiego 15/1, 66-210 Zbąszynek**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w dniu 30.06.2010 r. przeprowadził interwencyjną kontrolę działalności gospodarczej prowadzonej przez Bartosza Muchowskiego zamieszkałego w Zbąszynku przy ul. Wojska Polskiego 15/1. Działalność ta obejmuje skup od firm zużytych katalizatorów i ich dalszą odsprzedaż.

Transport odpadów był prowadzony na podstawie decyzji Starosty Świebodzińskiego z dnia 16.03.2010 r. znak: OŚR.II.7635-4/10. Należy zaznaczyć, iż adres prowadzenia działalności wskazany w w/w decyzji był nieaktualny w związku z rezygnacją przedsiębiorcy z korzystania z używanego garażu przy ul. Kolejowej w Zbąszynku. Po zakończeniu kontroli wydano zarządzenie pokontrolne nakazujące uaktualnienie decyzji Starosty Świebodzińskiego w zakresie miejsca prowadzenia działalności.

**Zakład Surowców Wtórnych „ODZYSK” Elżbieta Tołłoczko, ul. Poznańska 14, 66-200 Świebodzin**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w dniu 3.12.2010 r. przeprowadził planową kontrolę w związku z prowadzoną działalnością w zakresie zbierania wyeksploatowanych pojazdów w Świebodzinie. Na podstawie dokonanych ustaleń stwierdzono, że kontro-

lowany podmiot spełniał wymogi zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 12 października 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla punktów zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji.

**TESCO Polska Sp. z o.o., ul. Kapelanka 56, 30-347 Kraków, Market Tesco Świebodzin, ul. Sulechowska 8, 66-200 Świebodzin**

Przedmiotem kontroli przeprowadzonej w dniu 09.06.2010 r. było przestrzeganie przepisów z zakresu ochrony środowiska ze szczególnym uwzględnieniem przepisów dotyczących substancji zubożających warstwę ozonową oraz fluorowanych gazów cieplarnianych.

Kontrolowany podmiot prowadzi działalność handlową od 2007 r., między innymi w zakresie magazynowania i dystrybucji mięs, wędlin oraz produktów nabiałowych. Przechowywanie i magazynowanie towaru odbywa się w komorach chłodniczych, dla których czynnikiem chłodniczym jest R-404A niezaliczany do substancji kontrolowanych. Na terenie marketu zainstalowane są 2 agregaty chłodnicze. Zwrócono uwagę kierownictwa marketu na obowiązek dokonywania minimum raz do roku przeglądów szczelności dla urządzeń i instalacji zawierających fluorowane gazy cieplarniane. Pouczono kontrolowany podmiot o konieczności prowadzenia pełnej ewidencji odpadów z użyciem kart ewidencji oraz wydano zarządzenie pokontrolne w tym zakresie.

**Sklep Biedronka Nr 1657, ul. Łużycka 33a, 66-200 Świebodzin**

Przedmiotem kontroli przeprowadzonej w dniu 26.08.2010 r. było przestrzeganie przepisów w zakresie ochrony środowiska dot. substancji zubożających warstwę ozonową i fluorowanych gazów cieplarnianych

Firma Jeronimo Martins Dystrybucja S.A. od roku 1997 prowadzi w Świebodzinie market w sieci Biedronka. Na terenie sklepu zainstalowana jest instalacja chłodnicza, w której czynnikiem chłodniczym jest gaz R-507 niezaliczany do grupy substancji zubożających warstwę ozonową. Czynnikiem ten zaliczany jest do fluorowanych gazów cieplarnianych objętych protokołem z Kioto. Pojemności zainstalowanych trzech agregatów chłodniczych wynoszą: 19 kg, 5,5 kg i 2,5 kg.

W roku 2006 miała miejsce kontrola WIOŚ związana z pomiarem hałasu przenikającego do środowiska w wyniku, której wydano zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zostało wykonane i agregat chłodniczy został zamontowany w miejscu bardziej oddalonym od zabudowy mieszkalnej.

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe A. Podczaszyński, ul. Ogrodowa 2, 66-200 Świebodzin**

Przedmiotem kontroli przeprowadzonej w dniu 15.02.2010 r. było przestrzeganie przepisów ochrony środowiska z zakresu substancji i preparatów chemicznych oraz ustawy produktowej.

Działalność prowadzona jest od 01.09.1994 r. w zakresie sprzedaży detalicznej farb i lakierów samochodowych, części i akcesoriów samochodowych, drobnych wyrobów metalowych. Na terenie sklepu z lakierami funkcjonuje mieszalnia lakierów.

Kontrolowany zakład w świetle przepisów Rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (...) zaliczany jest do grupy tzw. dalszych użytkowników.

Wszystkie środki zarządzania ryzykiem określone w karcie charakterystyki są wprowadzone. Kontrolowany podmiot nie klasyfikuje odmiennie niż dostawca używanych przez siebie substancji i preparatów oraz nie posiada żadnych nowych informacji niezawartych w karcie charakterystyki o zagrożeniach powodowanych przez substancje i preparaty.

Kontrola ujawniła brak kart ewidencji odpadu i kart przekazania odpadu. Puste puszkę były powtórnie napełniane. Brak przeciwwskazań w tym zakresie w kartach charakterystyki.

Podmiot nie złożył informacji o wytwarzanych odpadach niebezpiecznych oraz nie posiadał ewidencji tych odpadów.

Kontrolowany podmiot wprowadza na rynek produkt w postaci mieszaniny lakierów wraz z opakowaniem w postaci pojemnika z tworzywa sztucznego lub puszkę metalowej. Nie zostało złożone zawiadomienie do Marszałka Województwa o rozpoczęciu działalności polegającej na wytwarzaniu produktu w opakowaniach.

Zarządzeniem z dnia 17.02.2010 r. zobowiązano podmiot do wyeliminowania nieprawidłowości.

### **Ośrodek Rehabilitacyjno-Wypoczynkowy w Przełazach, Przełazy 20, 66-218 Lubrza**

Przedmiotem kontroli przeprowadzonej w dniu 30.09.2010 r. było przestrzeganie przepisów w zakresie ochrony środowiska – w związku ze skargą na spalanie odpadów.

W trakcie kontroli terenu kotłowni i placu przyległego do budynku pałacu, w którym mieści się Ośrodek Rehabilitacyjno-Wypoczynkowy ustalono, że w kotłowni przy piecu znajdują się pozostałości odpadów z podgrupy odpady z przetwórstwa drewna oraz produkcji płyt i mebli. W sąsiedztwie budynku na placu stwierdzono obecność tego odpadu usypanego w stos w ilości około 1 Mg.

Według informacji udzielonych przez kierownika jednostki organizacyjnej głównym paliwem używanym do ogrzewania obiektu jest węgiel. Wyżej wymieniony odpad został przyjęty w celu spalania w kotłowni, a ostatnie spalanie odbyło się w dniu 28.09.2010 r. w ilości około 10 kg.

Pouczono kontrolowany podmiot o zakazie termicznego przekształcania odpadów poza spalarniami odpadów oraz o konieczności gospodarowania posiadany odpadem w sposób zgodny z

przepisami tj. przekazywanie odpadów tylko uprawnionej jednostce oraz prowadzenie ewidencji odpadów.

Nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego w wysokości 300 zł. oraz wydano zarządzenie pokontrolne.

### **Ośrodek Wypoczynkowy „Irena” Irena Słowińska w Niesulicach, 66-211 Ołobok**

Przedmiotem kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w dniu 30.09.2010 r. było przestrzeganie przepisów w zakresie ochrony środowiska.

Ośrodek jest obiektem sezonowym, z możliwością przyjmowania wczasowiczów w okresie posezonowym w obiekcie hotelowym. Ośrodek zaopatruje w wodę sąsiednie ośrodki trzech stowarzyszeń (Stowarzyszenie Turystyczne Stokrotka, Stowarzyszenie Miłośników Niesulic, Stowarzyszenie Irena), które zostały utworzone z części OW „IRENA”. Źródłem zaopatrzenia Ośrodka w wodę jest ujęcie własne, które stanowi studnia wiercona zlokalizowana na terenie Ośrodka.

Podmiot realizuje zobowiązania zawarte w pozwoleniu wodno-prawnym, z wyjątkiem obowiązku wnoszenia opłat za pobraną wodę.

Kontrola wykazała nie realizowanie obowiązku wnoszenia informacji niezbędnej do naliczenia opłaty z tytułu korzystania ze środowiska.

Nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego w wysokości 100 zł. oraz wydano zarządzenie pokontrolne.

### **Hartownia T.S. Zbąszynek Sp. z o.o., ul. PCK 4A, 66-210 Zbąszynek**

Przedmiotem kontroli przeprowadzonej w dniu 29.12.2010 r. było przestrzeganie przepisów z zakresu ochrony środowiska dot. ustawy o substancjach i preparatach chemicznych.

Zakład zlokalizowany jest w Zbąszynku, przy ul. PCK 4A w strefie przemysłowej. Firma zajmuje się obróbką metali i nakładaniem powłok ochronnych na metal. Kontrolowany zakład w świetle przepisów Rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (...) zaliczany jest do grupy tzw. dalszych użytkowników. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w kartach charakterystyki, w zakładzie znajduje się sorbent do zebrania substancji w przypadku niezamierzonego przedostania się do środowiska. Głównym odpadem niebezpiecznym wytwarzanym w związku z używaniem preparatów chemicznych są odpady zawierające cyjanki. Ilość wytworzonych odpadów mieści się w ograniczeniu zawartym w decyzji - pozwoleniu na wytwarzanie odpadów. Odpady opakowania po preparatach chemicznych napełnione są odpadem zawierającym cyjanki i przekazywane do uty-



lizacji. Wszystkie odpady niebezpieczne magazynowane są w magazynie chemicznym. Na wypadek wycieku, zakład zaopatrzone jest w sorbent. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości w zakresie przestrzegania przepisów ochrony środowiska.

### **Stacja paliw płynnych SHELL w Myszęcinie**

Kontrolę stacji przeprowadzono w dniu 31 marca 2010 r. Podstawowym celem kontroli było ustalenie realizacji obowiązku ograniczania emisji lotnych związków organicznych powstającej na etapie magazynowania i dystrybucji paliw płynnych. Ustalono, że kontrolowany obiekt posiada dwustopniową hermetyzację przeładunku paliw o skuteczności ok. 95%. Ustalono, że kontrolowany podmiot nie realizuje obowiązku przeglądów eksploatacyjnych urządzeń do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obsługujących stację. Niedopełnienie to stanowi naruszenie pkt. II-5 decyzji pozwolenie wodno-prawne na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do rowu melioracji szczegółowej z terenu Stacji Paliw Shell Polska w Myszęcinie, wydanej przez Starostwo Powiatowe w Świebodzinie (decyzja z dnia 03.09.2007 r. znak OŚR.III.6223-18/07). Stwierdzone zaniedbania eksploatacyjne uporządkowano

### **Lubuskie Zakłady Drobiarskie ELDROB S.A. w Świebodzinie**

Kontrolę firmy przeprowadzono w dniu 18.04.2010 r. Kontrola miała charakter kontroli planowej problemowej, a jej głównym celem było sprawdzenie przestrzegania wymogów ochrony środowiska ustalonych dla prowadzących zakłady dużego bądź zwiększonego ryzyka poważnej awarii przemysłowej, wynikających z obowiązujących przepisów ochrony środowiska. Podczas kontroli nie stwierdzono naruszeń obowiązujących przepisów ochrony środowiska.

### **Stacja paliw płynnych PKN ORLEN w Pożrzadle**

Kontrolę stacji przeprowadzono w dniu 28.06.2010 r. Podstawowym celem kontroli było ustalenie realizacji obowiązku ograniczania emisji lotnych związków organicznych powstającej na etapie magazynowania i dystrybucji paliw płynnych. Ustalono, że kontrolowany obiekt posiada dwustopniową hermetyzację przeładunku paliw o skuteczności ok. 95%. Uchybieniem formalno-prawnym stwierdzonym podczas kontroli był brak pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z obszaru stacji paliw do środowiska gruntowo – wodnego. Stwierdzone zaniedbania formalno-prawne uporządkowano.

### **Ośrodek Wypoczynkowy „ADA” w Niesulicach**

Kontrolę Ośrodka Wypoczynkowego „ADA” w Niesulicach przeprowadzono w dniu 30.08.2010 r. Kontrola miała charakter kontroli planowej problemowej i dotyczyła gospodarki wodno-ściekowej prowadzonej przez Ośrodek Wypoczynkowy. Podczas kontroli nie stwierdzono uchybień eksploatacyjnych w zakresie obsługi urządzeń gospodarki wodno - ściekowej ośrodka.

Ustalono natomiast, że kontrolowana jednostka nie prowadzi ewidencji ilościowej pobieranej wody oraz wytworzonych ścieków, co stanowi naruszenie art. 287 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz.150 z póź. zm.).

### **Ośrodek Wypoczynkowy „RELAX” w Krzeczkanie**

Kontrolę Ośrodka Wypoczynkowego „RELAX” w Krzeczkanie przeprowadzono w dniu 31.08.2010 r. Kontrola planowa problemowa dotyczyła gospodarki wodno-ściekowej prowadzonej przez Ośrodek Wypoczynkowy. Podczas kontroli nie stwierdzono uchybień eksploatacyjnych w zakresie obsługi urządzeń gospodarki wodno - ściekowej w ośrodku.

Ustalono natomiast, że kontrolowana jednostka nie prowadzi ewidencji ilościowej ścieków przekazywanych do utylizacji wytworzonych na terenie ośrodka, co stanowi naruszenie art. 287 ust. 1 pt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz.150 z póź. zm.). Stwierdzone naruszenia formalno-prawne usunięto.

### **Lubuskie Zakłady Termotechniczne „ELTERMA” S.A. w Świebodzinie, ul. Świerczewskiego 46 (obecnie: SECO/WARWICK Thermal S.A.)**

Kontrolę zakładu przeprowadzono w marcu 2010 r. Celem kontroli była gospodarka odpadami, w tym sprawdzenie realizacji zarządzenia pokontrolnego Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze z dnia 16.09.2008 r. znak: WI.4022-88/08.

Stwierdzono, że zarządzenie pokontrolne zostało wykonane w całości: zakład prawidłowo prowadzi ewidencję odpadów, uzyskał decyzję Starostwa Powiatowego w Świebodzinie pozwalającą na wytwarzanie odpadów, przystosowano zakład do selektywnej zbiórki wytwarzanych odpadów. Niewielkie uchybienia formalno-prawne (np. błędny kod odpadów w pozwoleniu) zostały wyeliminowane przez zakład bezpośrednio po kontroli, o czym zakład powiadomił WIOŚ.

### **Ośrodek Wczasowo-Wypoczynkowy „Dzierżoniów”, Lubrza, ul. Świebodzińska**

Kontrolę Ośrodka przeprowadzono w sierpniu 2010 r. Ośrodek Wypoczynkowy położony jest nad jeziorem Lubie na terenie należącym do Lasów Państwowych i dzierżawionym od Nadleśnictwa Świebodzin. Działa tylko w okresie letnim

Woda na potrzeby Ośrodka pobierana jest z wiejskiego wodociągu. Powstające ścieki odprowadzane są do trzykomorowego zbiornika bezodpływowego o łącznej pojemności 60 m<sup>3</sup>, zlokalizowanego w odległości kilkadziesiąt metrów od terenu ośrodka i wywożone na podstawie umowy o wywóz nieczystości płynnych zawartej z firmą PPHU EKO-TRANS Marcin Rogala w Staropolu.

Wytwarzane na terenie Ośrodka odpady komunalne gromadzone są w kontenerze, a następnie wywożone na podstawie umowy zawartej z firmą TRANS-FORMACJA P.W. Marcin Wijatyk w Skąpem.

Źródła emisji substancji zanieczyszczających do powietrza stanowią piece kuchenne opalane gazem propan lub węglem kamiennym. Kominek opalany jest drewnem. Emisja z eksploatowanych źródeł nie wymaga regulacji prawnej.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie naliczał opłat za korzystanie ze środowiska oraz nie przekazywał informacji z tego zakresu Marszałkowi Województwa Lubuskiego oraz kopii Wojewódzkiemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, w związku z czym właścicielka ukarana mandatem karnym.

### **DALKIA Świebodzin Sp. z o.o. w Świebodzinie, ul. Świerczewskiego 76**

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 30 listopada oraz 3 i 30 grudnia 2010 r. Dalkia Świebodzin Sp. z o.o. eksploatuje 13 kotłowni, w tym trzy kotłownie węglowe i 10 kotłowni opalanych gazem ziemnym.

Strona formalno-prawna emisji zanieczyszczeń do powietrza jest uregulowana.

Zakład realizuje prawidłowo obowiązek prowadzenia pomiarów emisji dwa razy w roku w kotłowniach, które posiadają pozwolenia na wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza (kotłownia przy ul. Świerczewskiego 76, kotłownia „Łużycka”). Pomiary wykonane w 2009 r. 2010 r. nie wykazały przekroczeń emisji dopuszczalnej. Zakład nie przekracza także rocznych emisji dopuszczalnych w tych kotłowniach.

W trakcie kontroli Inspektorat wykonał pomiary emisji pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z kotłów:

- dnia 30.11.2010 r. - WR 5 nr 2 (kotłownia Łużycka);
- dnia 03.12.2010 r. – WRp-12 9 (kotłownia ul. Świerczewskiego 76).

Nie stwierdzono przekroczeń wartości stężeń dopuszczalnych określonych w pozwoleniach.

Nie stwierdzono uchybień w zakresie gospodarki odpadami: zakład posiada uregulowaną stronę formalno-prawną, prowadzi ewidencję wytwarzanych odpadów, składa sprawozdania Urzędowi Marszałkowskiemu w Zielonej Górze.

W związku z tym, że zakład nie przekazywał wyników własnych pomiarów do WIOŚ wydano zarządzenie pokontrolne zobowiązujące zakład do ich przedkładania.

#### **K.S. Olszewscy, ul. Sulechowska 13a, 66-200 Świebodzin**

Firma K.S. Olszewscy zajmuje się produkcją, handlem i usługą w zakresie wykonania mebli na wymiar wytwarzanych głównie z płyty wiórowej. Kontrolowany zakład posiadał uregulowaną stronę formalno-prawną w zakresie gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej jak i ochrony atmosfery. Kontrolowany podmiot nie naliczał opłat za korzystanie ze środowiska, za co ukarany został mandatem.

#### **Zakład Produkcyjno-Usługowy Sarex, Jordanowo 2A, 66-200 Świebodzin**

Zakład Produkcyjno-Usługowy Sarex Jan Knużyński zajmuje się produkcją wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa, produkcją elementów konstrukcyjnych i wyrobów stolarski budowlanej. Kontrolowany zakład posiadał uregulowaną stronę formalno – prawną w zakresie gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej, jak i ochrony atmosfery.

Nie stwierdzono naruszania przepisów ochrony środowiska.

#### **MC Recykling Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 13/1, 66-200 Świebodzin**

Kontrola planowa – problemowa zakończona została 6 maja 2010 r. Podmiot eksploatuje instalację do przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. W trakcie wykonywania kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w przestrzeganiu przepisów ochrony środowiska.

#### **Fabryka Okien i Drzwi Świebodzin Sp. z o.o., 66-200 Wilkowo**

Kontrola planowa – problemowa zakończona została 23 listopada 2010 r.

Zgodnie z klasyfikacją PKD 1623Z zakład prowadzi działalność polegająca na produkcji wyrobów stolarskich. Zakład zajmuje się produkcją okien drewnianych, drewniano aluminiowych, drzwi drewnianych oraz ogrodów zimowych.

W trakcie kontroli stwierdzono, że opłaty za korzystanie ze środowiska naliczane są nieprawidłowo. W związku z tym pouczone osobę odpowiedzialną za ochronę środowiska oraz wydano zarządzenie pokontrolne.

### **Ferma Drobiu Wojciech Siuda, Romanówek 4, 66-218 Lubrza**

Kontrola dotyczyła wywiązywania się z obowiązku sprawozdawczości wynikającej z art. 236 b ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2008, Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

Kontrolowana instalacja służy do chowu brojlerów kurzych. W skład instalacji wchodzi dwa obiekty inwentarskie.

Zgodnie z §1. ust.1. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26. lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska, jako całości (Dz. U. Nr 122, poz. 1055) kontrolowany podmiot podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Dnia 24. lipca 2007 r. zakład otrzymał pozwolenie zintegrowane dla instalacji służącej do chowu i hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, wydane przez Starostę Powiatu Świebodzińskiego, znak decyzji: OŚR.II.7644-1/07.

Na podstawie art. 5 rozporządzenia (WE) Nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18. stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 33 z 04.02.2006) kontrolowany podmiot podlega obowiązkowi sprawozdawczości PRTR.

Podmiot nie przedkładał do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego informacji dotyczących wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska, za co został nałożony mandat karny.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) Nie złożenie sprawozdania niezbędnego do tworzenia Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (brak przekroczeń wartości progowych).
- 2) Nie przedłożenie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego informacji dotyczących wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska, za co nałożono mandat karny.

Zastosowane sankcje: pouczenie, mandat karny.

### **INDDROB Sp. z o.o., Dąbrówka 20, 66-133 Klenica Ferma Drobiu w Lubinicku**

Kontrola dotyczyła konieczności wywiązywania się z obowiązku sprawozdawczości wynikającej z art. 236 b ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2008, Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

Instalacja służy do chowu indyków. Na terenie fermy zlokalizowanych jest 13 budynków inwentarskich, po ok. 2800-2900 szt. indyka w każdym. Łączna obsada wynosi ok. 37 000 szt.

Ferma nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Ferma nie podlega obowiązkowi sprawozdawczości PRTR.

Podmiot rozpoczął działalność w listopadzie 2010 r. w związku z tym do czasu przeprowadzenia kontroli (grudzień 2010 r.) nie był zobowiązany do przedkładania do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego informacji dotyczących wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska. Został on ustnie poinformowany o tym obowiązku.

### **3. Gospodarka wodno-ściekowa**

Podobnie jak w całym województwie, także w powiecie świebodzińskim występuje problem braku kompleksowych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Wg danych statystycznych, na koniec 2009 r. długość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie województwa lubuskiego (bez przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych) wynosiła odpowiednio: 6143,1 km i 2565,1 km. Długość sieci wodociągowej w powiecie świebodzińskim wynosiła 241,3 km (na koniec 2008 r.: 233,7 km), natomiast długość sieci kanalizacyjnej – 218,8 km (na koniec 2008 r.: 179,0 km) <sup>2)</sup>.

Taki stan infrastruktury rodzi określone problemy związane między innymi z możliwością zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz zapewnieniem prawidłowej eksploatacji istniejących oczyszczalni ścieków, w związku z dowożeniem do nich nieświeżych ścieków z miejscowości nieposiadających kanalizacji.

### **4. Emisja zanieczyszczeń do powietrza**

Głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie (także w powiecie świebodzińskim) jest tzw. emisja niska, związana ze stosowaniem paliw o niskiej jakości oraz z działalnością małych zakładów, nie podlegających obowiązkowi posiadania pozwolenia na emisję substancji zanieczyszczających do powietrza.

Emisja przemysłowych zanieczyszczeń pyłowych do powietrza w województwie lubuskim na koniec 2009 r. wynosiła ogółem 1382 Mg/rok (w powiecie świebodzińskim 52 Mg/rok), a zanieczyszczeń gazowych (bez dwutlenku węgla) ogółem – 26146 Mg/rok (w powiecie świebodzińskim - 314 Mg/rok), w tym dwutlenku siarki 2944 Mg/rok (w powiecie świebodzińskim 175 Mg/rok) <sup>2)</sup>.

---

<sup>2)</sup> Dane statystyczne wg publikacji: *Województwo Lubuskie, Podregiony, Powiaty, Gminy 2010*, (Województwo Lubuskie, Podregiony, Powiaty, Gminy 2009), wyd. przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

W miastach istotnym problemem są także zanieczyszczenia związane z komunikacją samochodową. Szczególne znaczenia nabiera tu budowa obwodnic i „wyprowadzenie” ruchu komunikacyjnego poza centra miast, celem ograniczenia kumulowania się w nich zanieczyszczeń pochodzących z różnych źródeł.

## **II. Ocena stanu środowiska na terenie powiatu świebodzińskiego na tle województwa lubuskiego – według badań monitoringowych**

### **1. Wody powierzchniowe**

Od 2008 roku ocena stanu wód powierzchniowych dokonywana jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. nr 162 poz. 1008).

Zgodnie z ww. rozporządzeniem w pierwszym etapie dokonuje się oceny stanu ekologicznego w przypadku naturalnych jednolitych części wód (jcw) lub potencjału ekologicznego w przypadku sztucznych i silnie zmienionych części wód. Polega ona na sklasyfikowaniu elementów biologicznych oceny jakości wód, a następnie sklasyfikowaniu wspierających tą ocenę wskaźników fizykochemicznych.

Oceny stanu chemicznego dokonuje się na podstawie analizy wskaźników charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, w tym tzw. substancji priorytetowych (między innymi: niektóre metale ciężkie, tj. kadm, nikiel, ołów i rtęć oraz wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne).

W końcowym etapie określany jest ogólny stan jednolitych części wód, uwzględniający wyniki klasyfikacji stanu lub potencjału ekologicznego oraz wyniki klasyfikacji stanu chemicznego.

W 2010 r. kontynuowano wdrażanie monitoringu wód uwzględniającego wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej, poprzez realizację Programu Państwowego Monitoringu Środowiska na obszarze województwa lubuskiego na lata 2010 – 2012. Badania jakości wód powierzchniowych prowadzone były w sieciach monitoringu:

- operacyjnego - w celu ustalenia stanu tych jednolitych części wód, które zostały określone jako zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
- operacyjnego celowego – w celu ustalenia stanu jednolitych części wód, dla których określono specyficzny cel użytkowania, w szczególności - monitoring pod kątem spełnienia wymagań określonych dla wód przeznaczonych do bytowania ryb; (z uwzględnieniem roz-

porządzeń Ministra Środowiska określających sposoby prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i ich oceny w powiązaniu z przeznaczeniem wód).

### ***1.1. Rzeki***

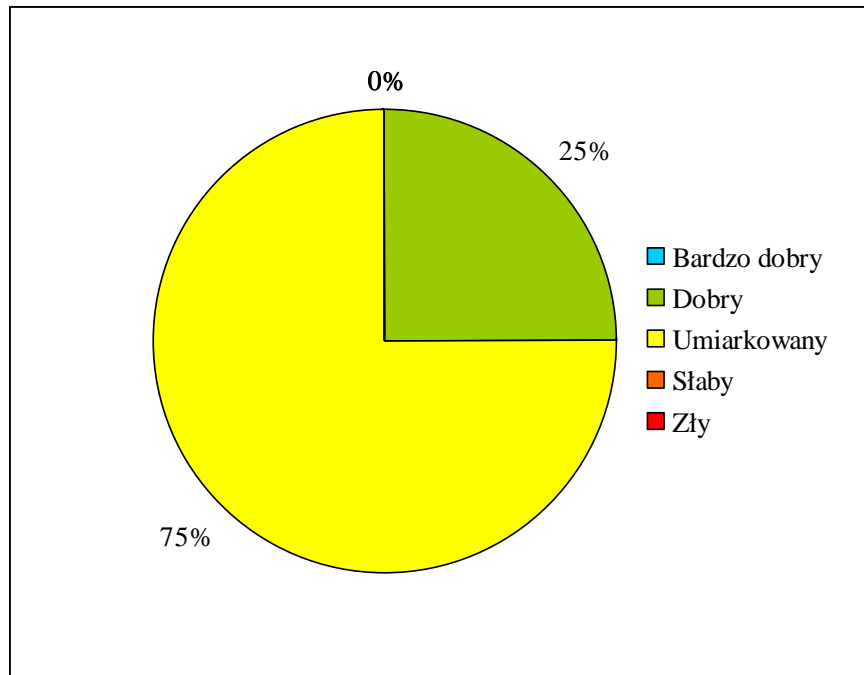
W 2010 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził badania wód rzecznych na terenie województwa lubuskiego w 34 punktach pomiarowo - kontrolnych i tym samym w 33 jednolitych częściach wód, w zakresie monitoringu operacyjnego oraz operacyjnego celowego.

Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana została dla 27 ppk oraz 27 jcw. Podobnie jak w latach ubiegłych większość ppk i jcw wskazywała na umiarkowany stan ekologiczny (75%). Dobry stan ekologiczny został stwierdzony w 25% ppk i jcw. Bardzo dobry, słaby i zły stan ekologiczny nie został odnotowany (wykres 1). Także potencjał ekologiczny w przeważającej liczbie ppk oraz jcw został oceniony jako umiarkowany (73,9%). Dobry i słaby potencjał ekologiczny został wykazany w 8,7% ppk i jcw. Maksymalny i zły potencjał ekologiczny nie został stwierdzony. W 8,7% ppk i jcw ocena potencjału ekologicznego nie była możliwa z powodu braku oceny elementów biologicznych (wykres 2).

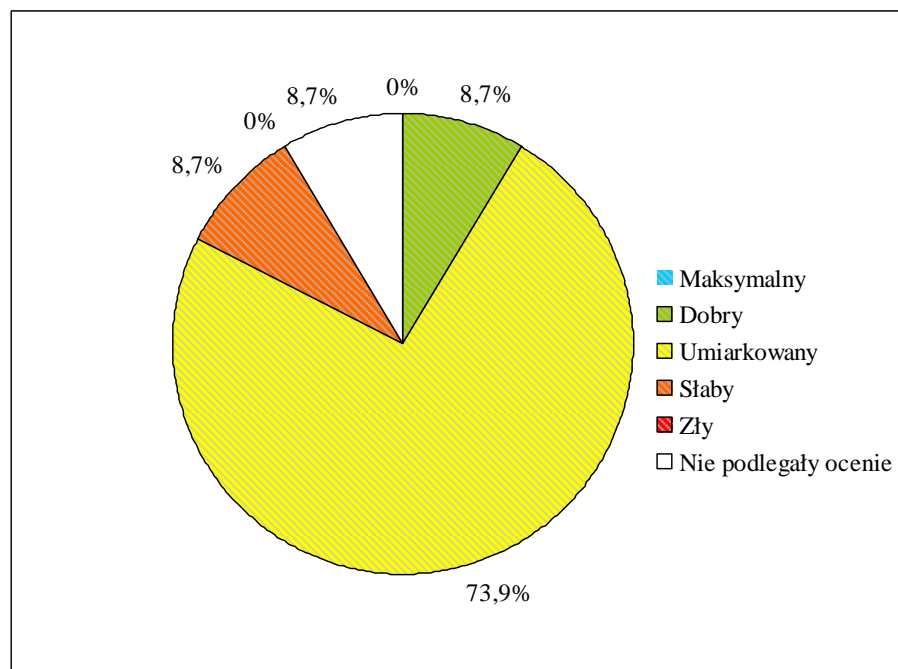
O wynikach oceny stanu/potencjału ekologicznego wód najczęściej decydowały przekroczenia granicznych wartości (określonych dla II klasy jakości wód powierzchniowych) wskaźników fizykochemicznych z grup charakteryzujących warunki tlenowe oraz substancje biogenne.

Stan chemiczny wód nie został oceniony, ponieważ na 2010 nie były planowane badania w ramach monitoringu diagnostycznego.





**Rycina 1.** Klasyfikacja stanu ekologicznego w punktach pomiarowo-kontrolnych oraz jednolitych części wód rzek objętych badaniami na terenie woj. lubuskiego w 2010 r.



**Rycina 2.** Klasyfikacja potencjału ekologicznego w punktach pomiarowo-kontrolnych oraz jednolitych części wód rzek objętych badaniami na terenie woj. lubuskiego w 2010 r.

W 2010 r. na terenie powiatu świebodzińskiego badaniami monitoringowymi objęta była jedynie rzeka Konotop w miejscowości Kosobudki.

Klasyfikacja na podstawie elementów biologicznych wskazywała, że jednolita część wód „Pliszka od źródeł do Konotopu” spełnia wymogi określone dla II klasy, natomiast klasyfikacja elementów fizykochemicznych wskazywała na przekroczenia wartości dla klasy II, co spowodowało, że potencjał ekologiczny w punkcie, jak i w jcw oceniono jako umiarkowany. Poniżej zamieszczono szczegółową klasyfikację badanych wskaźników.

**Klasyfikacja elementów biologicznych:** II klasa (fitobentos – indeks okrzemkowy: II)

**Klasyfikacja elementów fizykochemicznych:** poniżej potencjału dobrego (temperatura: I, tlen rozpuszczony: I, BZT<sub>5</sub>: II, ogólny węgiel organiczny: poniżej potencjału dobrego, przewodność w 20°C: I, substancje rozpuszczone ogólne: I, odczyn pH: I, azot amonowy: I, azot Kjeldahla: II, azot azotanowy: I, azot ogólny: I, fosfor ogólny: I)

**Substancje szczególnie szkodliwe**

**(specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne):** II

**Ocena potencjału ekologicznego:** umiarkowany

W 2010 r. została dokonana ocena wód rzek województwa lubuskiego (na podstawie art. 47 ust.6 ustawy Prawo wodne) pod kątem eutrofizacji spowodowanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ocena ta została wykonana na podstawie wyników badań monitoringowych z lat 2007 – 2009 w dwóch ujęciach: w punktach pomiarowo – kontrolnych (o łącznej liczbie 99) oraz w jednolitych częściach wód (o łącznej liczbie 83). Całość prac wykonano w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. nr 162 poz. 1008) oraz wytycznych przekazanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie.

W ocenie stopnia eutrofizacji wód uwzględniono elementy biologiczne (chlorofil „a”, fitobentos - indeks okrzemkowy IO) i fizykochemiczne, obejmujące wybrane wskaźniki charakteryzujące warunki biogenne oraz warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne (BZT<sub>5</sub>, ogólny węgiel organiczny, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny i fosforany). Przekroczenie wartości granicznej jednego spośród ww. wskaźników decydowało o tym, że wody w punkcie pomiarowo-kontrolnym, bądź w całej jcw, zostały uznane za eutroficzne.

Na obszarze powiatu świebodzińskiego oceniono następujące rzeki: Ołobok, Paklica, Konotop, Gniła Obra. Poniższa tabela przedstawia szczegółową ocenę stopnia eutrofizacji w pięciu punktach pomiarowo-kontrolnych.

**Tabela 1.** Ocena stopnia eutrofizacji wód rzek w punktach pomiarowo - kontrolnych objętych badaniami na terenie powiatu świebodzińskiego w latach 2007-2009

Wskaźnik	Ołobok - powyżej ujścia Świebodki		Ołobok - ujście do Odry (most drogowy w rejonie m. Bródki)		Paklica – m. Międzyrzecz		Konotop – m. Kosobudki		Gniła Obra - powyżej jez. Wojnowskiego Wschodniego dopływ A - 21	
	wartość do oceny	ocena	wartość do oceny	ocena	wartość do oceny	ocena	wartość do oceny	ocena	wartość do oceny	ocena
Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	0,79	NIE					0,57	NIE	0,49	TAK
BZT5 (mg O2/l)	4,0	NIE	7,1	TAK	5,3	NIE	7,0	TAK	6,5	TAK
OWO (mg C/l)	12,4	NIE	12,9	NIE	24,1	TAK	25,2	TAK	12,4	NIE
Azot amonowy (mg N-NH4/l)	0,29	NIE	0,27	NIE	0,15	NIE	0,27	NIE	1,14	NIE
Azot Kjeldahla (mg N/l)	2,29	TAK	2,01	TAK	1,86	NIE	1,44	NIE	3,11	TAK
Azot azotanowy (mg N-NO3/l)	0,6	NIE	1,1	NIE	0,5	NIE	0,5	NIE	2,4	NIE
Azot ogólny (mg N/l)	2,4	NIE	2,4	NIE	2,3	NIE	1,5	NIE	5,4	NIE
Fosfor ogólny (mg P/l)	0,18	NIE	0,21	NIE	0,23	NIE	0,20	NIE	0,35	NIE
Fosforany (mg PO4/l)	0,21	NIE	0,36	TAK	0,28	NIE	0,18	NIE	0,66	TAK
<b>OGÓLNA OCENA EUTROFIZACJI</b>	<b>TAK</b>		<b>TAK</b>		<b>TAK</b>		<b>TAK</b>		<b>TAK</b>	

Analiza wyników wykazała, że wszystkie spośród badanych rzek w punktach położonych w granicach powiatu świebodzińskiego, w latach 2007 - 2009 zostały sklasyfikowane jako eutroficzne.

**Tabela 2.** Ocena stopnia eutrofizacji wód rzek w jednolitych częściach wód objętych badaniami na terenie powiatu świebodzińskiego w latach 2007-2009

Okres objęty oceną	Kod JCW	Nazwa JCW	OGÓLNA OCENA EUTROFIZACJI
2008-2009	PLRW6000191589	Ołobok od zal. Skąpe (z zalewem) do Odry	TAK
2008-2009	PLRW60001715859	Ołobok do Świebodki z jez. Niesłysz i Wilkowskim	TAK
2009	PLRW60001715687	Gniła Obra do wypływu z jez. Wojnowskiego Zach. z jez. Wojnowskim Wsch. I jez. Różańskim	TAK
2008-2009	PLRW60001715929	Gryżynka	NIE
2007, 2009	PLRW60002417699	Pliszka od Konotopu do ujścia	NIE
2008-2009	PLRW60002317649	Pliszka od źródeł do Konotopu	TAK
2008-2009	PLRW600025187889	Paklica	TAK
2008-2009	PLRW6000251878759	Obra od Kan. Dzwińskiego do wypływu z Jez. Rybojadło	TAK

Z pośród 10 Jednolitych Części Wód w granicach powiatu świebodzińskiego badanych było, 8 z czego tylko 2 zostały sklasyfikowane jako nie eutroficzne, natomiast 6 zostało sklasyfikowanych jako eutroficzne.

## 1.2. Jeziora

Województwo lubuskie należy do województw o znacznej liczbie jezior. Jeziorność obszaru wynosi 5-10%, jest to wartość ponadprzeciętna dla obszaru Polski. Największą jeziornością charakteryzuje się północna i środkowa część Pojezierza Lubuskiego, jeziora występują tu w skupiskach w obrębie wysoczyzn morenowych. Krajobraz Pojezierza Lubuskiego został ukształtowany przez cofający się lodowiec (zlodowacenie bałtyckie) i związaną z tym procesem działalność wód roztopowych. Jeziora powstały na tym terenie w licznych zagłębieniach terenu, są wśród nich głębokie jeziora rynnowe, jak i duże jeziora poligenetyczne, płytkie polimiktyczne, małe kociołki i oczka oraz - rzadki typ - meromiktyczne. Najliczniejszą grupę w woj. lubuskim stanowią jeziora o powierzchni <5 ha, ich znaczna część ulega stopniowemu zanikaniu w wyniku obniżającego się poziomu wód gruntowych oraz sukcesji roślinności. Najmniejszą grupę stanowią jeziora powyżej 100 ha. Na terenie powiatu świebodzińskiego znajdują się jeziora duże, zarówno pod względem powierzchni jak i głębokości.

Wody jezior z obszaru województwa lubuskiego, w okresie ostatnich lat wykazały w wielu przypadkach polepszenie jakości, wzrósł także udział procentowy ilości jezior najczystszych, niestety zwiększył się też procentowy udział wód zdegradowanych. W dalszym ciągu największym zagrożeniem dla jezior są wprowadzane do nich nadmierne ładunki zanieczyszczeń antropogenicznych. W nielicznych przypadkach ścieki wprowadzane są do jezior bezpośrednio, najczęściej przedostają się do nich z wodami dopływów. Dotkliwym zagrożeniem dla stanu czystości jezior jest rolnicze użytkowanie terenów, zwłaszcza jeśli nad jeziorami znajdują się fermy hodowli zwierząt, a gnojowica jest wykorzystywana do nawożenia pól. Często pola uprawne przylegają bezpośrednio do obrzeży zbiorników i rzek, co sprzyja przenikaniu do wód substancji biogenych, które wpływają na przyspieszenie eutrofizacji jezior. Kolejnym zagrożeniem jest intensywne rekreacyjne użytkowanie jezior. Do zbiorników wodnych mogą przedostawać się zanieczyszczenia z ośrodków wypoczynkowych nieposiadających prawidłowo rozwiązanej gospodarki ściekowej i odpadowej.

Większość wód jezior województwa lubuskiego charakteryzuje się zwiększoną lub wysoką odpornością na degradację (II kategoria). Warunki morfometryczne i typ zlewni tych jezior przyczyniają się do ich ochrony przed oddziaływaniem antropogenicznym. Natomiast blisko 30% objętości wód jest mało odpornych na degradację. W wodach tych, nawet niewielkie zanieczyszczenia ponad naturalne spływy, powodują niekorzystne zmiany jakości ich wód.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w ciągu ostatniego roku nie prowadził badań jezior na obszarze powiatu świebodzińskiego. Na rok 2011 w programie monitoringu uwzględniono następujące jeziora powiatu świebodzińskiego: Jezioro Paklicko Wielkie, Jezioro Lubinieckie (Poznańskie), Jezioro Niesłysz oraz Jezioro Wilkowskie.

W 2010 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze dokonał ogólnej oceny stopnia eutrofizacji jezior województwa lubuskiego (art. 47 ust. 6 ustawy Prawo wodne). Ocena ta została wykonana na podstawie wyników badań monitoringowych w jeziorach (o łącznej liczbie 27, z czego 2 znajdujących się na terenie powiatu świebodzińskiego) z lat 2007 – 2009, w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. nr 162 poz. 1008). O stopniu eutrofizacji decydowały elementy biologiczne (chlorofil „a”, makrofity – wartość indeksu makrofitowego, fitobentos – wartość indeksu okrzemkowego) oraz elementy fizykochemiczne (fosfor całkowity, azot całkowity, przezroczystość wód). Przekroczenie wartości granicznej jednego z pośród ww. wskaźników decydowało o tym, że wody w jeziorze zostały uznane za eutroficzne. W wyniku ogólnej oceny 18 z 27 badanych jezior w latach 2007 zostało uznane za eutroficzne, w tym 2 w powiecie świebodzińskim.

**Jezioro Paklicko Wielkie** – usytuowane jest w zlewni rzek Paklicy – Obry – Warty – Odry, na terenie Pojezierza Łagowskiego. Powierzchnia jeziora wynosi 196 ha, głębokość maksymalna 22,5 m, natomiast całkowita objętość wód jeziora wynosi 15823,3 tys. m<sup>3</sup>. Typ abiotyczny jeziora – 3a (jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wypływie zlewni, stratyfikowane).

Na podstawie wyników z badań przeprowadzonych w 2009 roku jezioro zaliczane zostało do eutroficznych. Wskaźniki, których normy były przekroczone i jednocześnie zdecydowały o uznaniu jeziora za eutroficzne to: chlorofil „a”, fitobentos, przezroczystość natomiast fosfor ogólny, azot ogólny i wskaźnik makrofitowy nie wykazały przekroczeń. Niemniej jednak jezioro uznano za eutroficzne.

**Jezioro Lubinieckie (Poznańskie)** – usytuowane jest w zlewni rzek Lubinicy (Lubinieckiej Strugi) – Gniłej Obry – Obrzycy – Odry, na terenie Pojezierza Łagowskiego. Powierzchnia wynosi 79,4 ha, głębokość maksymalna 5,9 m, natomiast całkowita objętość wód jeziora wynosi 19813 tys. m<sup>3</sup>. Typ abiotyczny jeziora – 3b (jezioro o wysokiej zawartości wapnia, o dużym wypływie zlewni, niestratyfikowane).

Na podstawie wyników uzyskanych z badań przeprowadzonych w 2008 roku jezioro zaliczone zostało do eutroficznych. Wskaźniki, których normy były przekroczone i jednocześnie zdecydowały o uznaniu jeziora za eutroficzne to: chlorofil „a”, wskaźnik makrofitowy, przezroczystość, fosfor ogólny i azot ogólny.

Dokładne informacje dotyczące jakości wód jezior badanych w poprzednich latach powiatu świebodzińskiego dostępne są na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze - [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl)

## 2. Wody podziemne

Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych województwa stanowią około 4,8% zasobów całego kraju. Ich pobór dla celów produkcji i zaopatrzenia ludności w wodę wykazuje tendencję spadkową. Powodem tego trendu jest nie tylko spadek wielkości produkcji, ale przede wszystkim praktyka oszczędzania wody, zarówno przez indywidualnych odbiorców, jak i przez przemysł. Wiąże się to z wdrażaniem w przemyśle nowych technologii produkcji, które charakteryzują się z reguły ograniczeniem zużycia wody.

Jedną z przyczyn zmian jakości w obrębie wód o dobrych i średnich walorach użytkowych są wahania poziomu wód gruntowych, a nawet tendencja obniżania się poziomu zwierciadła wody, związana z brakiem dostatecznej ilości opadów. Obniżanie się zwierciadła wody w warstwach wodonośnych powoduje przeważnie wzmożony dopływ związków żelaza i manganu do ujęć.

Na terenie powiatu świebodzińskiego znajdują się dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Największą powierzchnię zajmuje zbiornik: Dolina kopalna Wielkopolska – nr 144, w części południowo-zachodniej powiatu znajduje się zbiornik: Sandr rzeki Pliszka – nr 148. W granicach powiatu świebodzińskiego znajdują się 4 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCzWPdz) o numerach: 59, 60, 61 oraz 66.

W 2010 roku nie prowadzono badań wód podziemnych w granicach powiatu świebodzińskiego w ramach monitoringu krajowego. Badania jakości wód podziemnych w granicach powiatu świebodzińskiego prowadzone były cyklicznie do 2005 roku, natomiast w ramach monitoringu regionalnego prowadzone były w latach: 1999, 2003 i 2004.

W województwie lubuskim przeprowadzono w roku 2010 badania w ramach monitoringu diagnostycznego w sieci krajowej. Celem monitoringu diagnostycznego jest uzupełnienie i sprawdzenie procedury oceny wpływu oddziaływań wynikających z działalności człowieka oraz dokonana oceny długoterminowych zmian wynikających zarówno z warunków naturalnych, jak również oddziaływań wynikających z działalności człowieka.

Sieć monitoringu krajowego na terenie woj. lubuskiego obejmowała 40 punktów pomiarowych na terenie dziewięciu powiatów: żarskiego – 16 punktów, krośnieńskiego – 6 punktów, słubickiego – 5 punktów, sulęcińskiego – 5 punktów, zielonogórskiego – 4 punkty, strzelecko-drezdeneckiego – 3 punkty, nowosolskiego – 2 punkty, żagańskiego – 1 punkt, miasto Gorzów Wlkp. – 1 punkt.

Na terenie województwa lubuskiego w żadnym przebadanym punkcie nie stwierdzono występowania wód podziemnych o bardzo dobrej jakości (klasa I). Wody o dobrej jakości (klasa II) stwierdzono w 6 punktach, złej jakości (klasa V) występowały w 4 punktach, w pozostałych punktach stwierdzono wody o zadowalającej jakości (klasa III) - w 19 punktach oraz wody o niezadowalającej jakości (klasa IV) - w 11 punktach. Najczęściej przekraczane – w klasie IV i V - były wartości wskaźników: pH, amoniaku, żelaza, manganu, sodu, molibdenu, magnezu, siarczanów, wapnia, kadmu, chloru i całkowitej zawartości węgla organicznego.

Dokładne informacje dotyczące jakości wód podziemnych województwa lubuskiego dostępne są na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze - [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl).

Na terenie powiatu świebodzińskiego prowadzone są również obserwacje jakości wód podziemnych w ramach tzw. monitoringu lokalnego (sieci piezometrów wokół lokalnych potencjalnych źródeł zanieczyszczeń). Jak wynika ze sprawozdań przesyłanych do WIOŚ w Zielonej Górze, w 2010 roku monitoring taki był prowadzony na terenie międzygminnego wysypiska odpadów w Jeziorach.

### **Międzygminne Wysypisko Komunalne w m. Jeziory**

Wyniki badań przeprowadzonego w 2010 roku monitoringu nie wskazują na negatywny wpływ składowiska na jakość okolicznych wód podziemnych. Na podstawie uzyskanych wyników stwierdzono nieznacznie podwyższone wartości przewodności elektrolitycznej właściwej oraz stężenia ogólnego węgla organicznego, charakterystyczne dla II klasy jakości. Pozostałe analizowane wskaźniki posiadały średnie roczne stężenia na poziomie właściwym dla I klasy jakości. Odcieki z terenu wysypiska nie przekraczały wartości dopuszczalnych. Dane z wieloletnich obserwacji (2005-2010) wskazują na wyższe stężenie ogólnego węgla organicznego mające charakter epizodyczny, natomiast pozostałe badane wskaźniki utrzymywały się na zbliżonym poziomie.

W celu ochrony zasobów wód podziemnych konieczne jest składowanie odpadów komunalnych na odpowiednio przygotowanych składowiskach oraz zapobieganie przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych z innych potencjalnych źródeł zanieczyszczeń oraz z terenów rolniczych.

### **3. Imisja zanieczyszczeń powietrza**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wykonał w 2011 r. kolejną roczną ocenę jakości powietrza w województwie lubuskim. Ocena ta została opracowana na podstawie wyników badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2010 r. Celem opracowania rocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref województwa lubuskiego.

Ocena za rok 2010 wykonana została w nowym układzie stref. W założeniach do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (przygotowanych w związku z transpozycją do prawa polskiego Dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy) przyjmuje się, że od stycznia 2011 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza będzie obowiązywał nowy podział kraju na strefy. W nowym układzie strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.





**Rys.2.** Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i zanieczyszczeń zawartych w pyle PM<sub>10</sub> (benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu) z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia.

Z przedstawionej mapki wynika, iż obszar powiatu świebodzińskiego zaliczany jest do strefy lubuskiej.



**Rys. 3.** Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń ozonu, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu z uwzględnieniem kryteriów ochrony roślin.

Do oceny wykorzystano wyniki badań wykonanych w ramach Lubuskiej Sieci Monitoringu Zanieczyszczeń Powietrza, na którą składały się automatyczne oraz manualne stacje monitoringu powietrza działające ze względu na ochronę zdrowia, zlokalizowane w Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Słubicach, Wschowie oraz Żarach - automatyczna stacja przewoźna (semimobilna). W ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony roślin wykorzystano wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza w Smolarach Bytnickich (pow. krośnieński)

Roczna ocena jakości powietrza pozwoliła uzyskać informacje na temat stężeń ww. zanieczyszczeń w poszczególnych strefach województwa lubuskiego. Uzyskane informacje umożliwiły sklasyfikowanie stref w oparciu o przyjęte kryteria, ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin, tj.: dopuszczalny poziom substancji w powietrzu, poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, poziom docelowy oraz poziom celu długoterminowego (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, Dz. U. nr 47 poz. 281).

Klasyfikacja stref stanowi podstawę do podjęcia decyzji o zaplanowaniu i podjęciu działań na rzecz poprawy jakości powietrza w danej strefie, wskazując na ewentualną konieczność opracowania programu ochrony powietrza.

Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego na podstawie wyników badań imisji wykonanych w 2010 r. - przeprowadzona z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia – wykazała, iż we wszystkich strefach wystąpiły przekroczenia. W strefie miasto Gorzów Wlkp. wystąpiły przekroczenia stężenia średniego-dobowego i średniorocznego dla pyłu zawieszonego PM10 (pył o średnicy ziaren poniżej 10  $\mu\text{m}$ ) oraz stężenia średniorocznego dla benzo(a)pirenu (BaP). W strefie miasto Zielona Góra wystąpiły przekroczenia stężenia średniorocznego dla benzo(a)pirenu. W strefie lubuskiej monitorowanej przez stacje zlokalizowane w Słubicach, Wschowie oraz Żarach wystąpiły przekroczenia stężenia średnio-dobowego dla pyłu zawieszonego PM10 we Wschowie oraz stężenie średnioroczne dla benzo(a)pirenu we Wschowie oraz Żarach. Ponadto, mimo iż stężenie docelowe ozonu w powietrzu nie zostało przekroczone na żadnej ze stacji, jednak przekroczony został poziom celu długoterminowego określony dla ozonu.

Po raz pierwszy w rocznej ocenie jakości powietrza uwzględniono zanieczyszczenie pyłem zawieszonym PM2,5. W strefie miasto Zielona Góra stwierdzono przekroczenie wartości dopuszczalnej, lecz nie przekraczała ona poziomu powiększonego o margines tolerancji.

Z badań zanieczyszczenia powietrza wykonanych przez WIOŚ wynika, że dla kryteriów określonych ze względu na ochronę zdrowia, stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla oraz metali ciężkich w pyłe zawieszonym PM10 występowały w zakresie obowiązujących norm.

Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego według kryteriów określonych pod kątem ochrony roślin wykazała brak przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu, natomiast dokonując oceny stężeń ozonu stwierdzono przekroczenia wartości poziomu docelowego, a także poziomu celu długoterminowego.

Z powodu występowania przekroczeń wszystkie ww. strefy zostały wskazane, jako strefy dla których - zgodnie z art. 91 ustawy Prawo ochrony środowiska - wymagane jest sporządzenie programu ochrony powietrza mające na celu osiągnięcie wymaganych poziomów substancji w powietrzu.

W 2010 r. dokonano oceny zanieczyszczenia opadów atmosferycznych i depozycji zanieczyszczeń z opadów do podłoża, przeprowadzonej na podstawie danych pomiarowych i analitycznych opadów z 25 stacji monitoringowych (w woj. lubuskim 2 stacje zlokalizowane w Zielonej Górze oraz Gorzowie Wlkp.) oraz danych pomiarowych ze 162 punktów pomiaru wysokości opadów zlokalizowanych na terenie Polski (w tym 10 na obszarze woj. lubuskiego) przeprowadzonych

w 2009 roku. Na tej podstawie wykonane zostały mapy rozkładu przestrzennego wysokości opadów oraz stężeń substancji zawartych w opadach wraz z wielkościami ich depozycji (wartości pH, przewodności elektrycznej właściwej, chlorków, siarczanów, azotynów i azotanów, azotu amonowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, potasu, sodu, wapnia, magnezu, cynku, miedzi, żelaza, ołowiu, kadmu, niklu, chromu i manganu).

W 2009 roku wartości pH mieściły się w zakresie 4,11-7,19. W wieloleciu 2001-2009 stwierdzono spadek ilości kwaśnych deszczy o 11%. Roczny sumaryczny ładunek jednostkowy oznaczanych substancji zdeponowany na obszar województwa lubuskiego wyniósł 43,5 kg/ha i był mniejszy niż średni dla całego obszaru Polski o 14 %. W porównaniu z rokiem 2008 nastąpił spadek rocznego obciążenia o 5,8 %. Na terenie powiatu świebodzińskiego stwierdzono najmniejsze oszacowane obciążenie powierzchniowe (38 kg/ha), z najniższym, w stosunku do pozostałych powiatów, obciążeniem ładunkami chlorków, sodu, potasu, wapnia, magnezu, miedzi i kadmu. Największe wartości dla powiatu świebodzińskiego stwierdzono dla azotu ogólnego oraz siarczanów.

Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim, jak również wyniki badań opadów atmosferycznych, dostępne są w całości na stronie internetowej Inspektoratu, pod adresem [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl).

#### **4. Hałas**

W ramach monitoringu hałasu komunikacyjnego w roku 2010 przeprowadzono pomiary na terenie następujących miast: Nowa Sól, Strzelce Krajeńskie, Wschowa oraz w miejscowościach Jenin (pow. gorzowski) i Białcz (pow. gorzowski). Na ww. terenach zidentyfikowano (i wytypowano do badań monitoringowych) potencjalne obszary szczególnego zagrożenia hałasem - w wyniku analizy sposobu zagospodarowania terenów wokół głównych szlaków komunikacyjnych województwa oraz w oparciu o dane pomiarowe z lat ubiegłych.

Po przeprowadzeniu weryfikacji terenowej, uwzględniającej gęstość zaludnienia i specyfikę zabudowy, w wytypowanych obszarach ustalono łącznie 10 punktów pomiarowych zlokalizowanych wzdłuż głównych dróg.

Wyniki pomiarów hałasu wykonanych w 2010 r., zostaną szczegółowo omówione w przygotowywanych opracowaniach, które zamieszczone będą również na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl).

## 5. Pola elektromagnetyczne

Od roku 2005 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadzi badania monitoringowe poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku. Dotychczas, na podstawie przeprowadzonych pomiarów, nie stwierdzono występowania natężeń pól elektromagnetycznych przekraczających poziom dopuszczalny.

W 2010 roku badania poziomów pól elektromagnetycznych przeprowadzono w 45 punktach pomiarowych na obszarze województwa lubuskiego. Pomiarami objęto tereny miast powyżej 50 tys. mieszkańców, pozostałych miast i tereny wiejskie, ustalając na każdym z wymienionych obszarów badawczych po 15 punktów pomiarowych, zlokalizowanych w miejscach dostępnych dla ludności (zgodnie z definicją zawartą w art. 124 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska). Żaden z punktów pomiarowych przebadanych w 2010 r. nie był zlokalizowany na terenie powiatu świebodzińskiego.

**Tabela 3.** Lokalizacja punktów pomiarowych oraz wyniki badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku na obszarze województwa lubuskiego w 2010 r.

Nr pkt. pom.	Miejsce badań	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Instalacje w pobliżu punktu pomiarowego*	Zmierzona składowa elektryczna** [V/m]	% wartości dopuszczalnej
1	Zielona Góra	15°29'09,30"	51°57'17,10"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 1275	0,72	10,28
2	Zielona Góra	15°30'39,90"	51°56'39,23"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 41098	0,82	11,72
				stacja bazowa telefonii komórkowej PLUS nr 33707		
3	Zielona Góra	15°31'55,40"	51°56'04,00"	stacja bazowa ENEA - GPZ Braniborska - GPZ Sława	1,25	17,86
4	Zielona Góra	15°30'35,70"	51°55'41,30"	stacja bazowa PTC Sp. z o.o. nr 41095	1,86	26,57
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr 33374		
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr 2224		
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr ZGO 1021		
5	Zielona Góra	15°30'31,61"	51°56'19,10"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr BT 3708	0,71	10,14
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr BT 41072		

Nr pkt. pom.	Miejsce badań	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Instalacje w pobliżu punktu pomiarowego*	Zmierzona składowa elektryczna** [V/m]	% wartości dopuszczalnej
6	Zielona Góra	15°30'15,00"	51°55'32,90"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr ZGO 1023A	1,40	20,00
7	Zielona Góra	15°31'43,32"	51°57'08,09"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr BT 31027	0,90	12,86
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr 2214		
8	Zielona Góra	15°32'28,20"	51°58'11,00"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 4563	1,04	14,86
9	Gorzów Wlkp.	15°14'29,00"	52°43'33,00"	stacja bazowa telefonii komórkowej GOR 1012	0,58	8,28
10	Gorzów Wlkp.	15°13'41,30"	52°45'01,20"	stacja bazowa telefonii komórkowej GOR 1016	0,33	4,71
11	Gorzów Wlkp.	15°15'19,20"	52°43'07,20"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 5035	0,85	12,14
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr 1029		
12	Gorzów Wlkp.	15°15'46,70"	52°45'33,80"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 1439	1,16	16,57
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr 42135		
13	Gorzów Wlkp.	15°14'54,80"	52°44'57,00"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 1017	0,27	3,86
14	Gorzów Wlkp.	15°14'57,20"	52°44'17,30"	stacja bazowa nr 31603	0,45	6,43
				stacja bazowa nr 1013		
15	Gorzów Wlkp.	15°14'39,90"	52°44'26,60"	stacja bazowa nr 1436	0,54	7,14
				stacja bazowa nr 42136		
				stacja bazowa nr 1035		
16	Gozdnica	15°05'38,60"	51°26'20,00"	stacja bazowa PTK Centertel sp. z o.o. nr 4609	<0,7	<10,00
				stacja bazowa ERA 41048		
				stacja bazowa PLUS 33732		
				stacja bazowa ORAN-GE 3874		
17	Czerwieńsk	15°24'55,70"	52°00'51,50"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 41122	<0,7	<10,00

Nr pkt. pom.	Miejsce badań	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Instalacje w pobliżu punktu pomiarowego*	Zmierzona składowa elektryczna** [V/m]	% wartości dopuszczalnej
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr 4119		
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr 4116		
18	Jasień	15°00'49,10"	51°44'38,80"	stacja bazowa telefonii komórkowej PLUS nr 33793	0,41	5,86
19	Łęknica	14°44'13,30"	51°32'08,40"	Stacja bazowa 41152	<0,2	<2,86
20	Nowe Miasteczko	15°44'12,90"	51°41'40,80"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 33753	0,28	4,00
21	Bytom Odrzański	15°49'30,00"	51°43'53,20"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 41082	0,67	9,57
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr 4702		
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr 4376		
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr NWO 3051		
22	Szlichtyngowa	16°14'31,90"	51°42'35,50"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 45152	0,36	5,14
23	Sława	16°04'41,20"	51°52'36,20"	stacja bazowa telefonii komórkowej PO-LKOMTEL S.A. Nr BT 33532	0,44	6,29
24	Iłowa	15°11'02,00"	51°29'52,00"	stacja bazowa telefonii komórkowej P4 nr ZAG 3031	<0,20	<2,86
25	Wschowa	16°20'00,70"	51°48'17,00"	stacja bazowa telefonii komórkowej Plus BT 31496	0,44	6,29
				stacja bazowa PTK Centertel , nr 4331		
				stacja bazowa ORANGE nr 2859		
				stacja bazowa Mobyland, nr 33890		
				stacja bazowa Aero2, nr 338980		
26	Małomice	15°26'52,10"	51°32'56,00"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr F-4349	0,40	5,71
				stacja bazowa telefonii komórkowej ERA nr 41204		
				stacja bazowa telefonii komórkowej ORANGE nr 5650		

Nr pkt. pom.	Miejsce badań	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Instalacje w pobliżu punktu pomiarowego*	Zmierzona składowa elektryczna** [V/m]	% wartości dopuszczalnej
				stacja bazowa telefonii komórkowej Mobyland nr 33878		
27	Strzelce Krajeńskie	15°32'02,40"	52°52'13,50"	brak danych	0,26	3,71
28	Słubice	14°33'48,20"	52°20'58,50"	stacja bazowa 3001	0,69	9,86
29	Kostrzyn	14°39'33,60"	52°35'18,30"	stacja bazowa 5038	0,68	9,71
				stacja bazowa 7908		
				stacja bazowa 42151		
30	Drezdenko	15°50'39,80"	52°50'05,30"	stacja bazowa 42025	0,28	4,00
				stacja bazowa 33569		
31	Dąbie	15°09'06,20"	52°00'38,90"	stacja bazowa telefonii komórkowej BT 41363	0,26	3,71
32	Jelenin	15°27'44,40"	51°40'08,60"	stacja bazowa telefonii komórkowej BT 4608	0,25	3,57
33	Radwanów	15°29'26,40"	51°47'57,30"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 41067	0,2	2,86
				stacja bazowa telefonii komórkowej nr 31007		
34	Przylep	15°26'58,90"	51°58'08,30"	stacja bazowa telefonii komórkowej nr 1027	<0,7	<10,00
35	Gądków Wielki	14°58'31,90"	51°35'07,70"	stacja bazowa nr 5742	0,33	4,71
36	Tuczno	15°29'36,50"	52°58'38,50"	stacja bazowa nr 31690	0,34	4,86
37	Jenin	15°06'50,30"	52°42'02,30"	stacja bazowa 31511	0,25	3,57
38	Murzynowo	15°27'17,80"	52°38'39,10"	stacja bazowa nr 31529	0,26	3,71
				stacja bazowa nr 44241		
39	Santok	15°24'34,40"	52°44'16,30"	stacja bazowa nr 33772	0,25	3,57
				stacja bazowa nr 4246		
40	Trzebiszewo	15°24'08,10"	52°37'30,40"	stacja bazowa nr 1348	0,41	5,86



Nr pkt. pom.	Miejsce badań	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Instalacje w pobliżu punktu pomiarowego*	Zmierzona składowa elektryczna** [V/m]	% wartości dopuszczalnej
				stacja bazowa nr 42104		
41	Radachów	14°54'42,10"	52°29'37,80"	stacja bazowa nr 33070	0,28	4,00
				stacja bazowa nr 5413		
42	Boczów	15°56'15,20"	52°19'17,10"	stacja bazowa ERA nr 42018	0,39	5,57
43	Kunowice	14°38'14,50"	52°20'34,50"	stacja bazowa nr 42078	0,5	7,14
				stacja bazowa nr 31506		
44	Lutol Suchy	15°43'24,00"	52°20'09,30"	Stacja bazowa nr 42004	0,28	4,00
45	Długie	15°39'47,00"	52°54'32,90"	stacja bazowa nr 33747	0,26	3,71
				stacja bazowa nr 42124		

\* Instalacje radiokomunikacyjne, radiolokacyjne, radionawigacyjne emitujące promieniowanie elektromagnetyczne w zakresie częstotliwości od 3 MHz do 3000 MHz zlokalizowane w odległości do 300 m od punktu pomiarowego.

\*\* Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości, co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz uzyskanych dla punktu pomiarowego.

W żadnym z wymienionych punktów pomiarowych **nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.**

Pomiary wykonane w 2010 r. wykazały, że wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego wahały się w granicach: <2,86 – 26,57 % wielkości dopuszczalnej (tj. 7 V/m), określonej dla miejsc dostępnych dla ludności, na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2003 r. (Dz. U. Nr 192., poz. 1883).

*Opracowano: w Wydziale Inspekcji i Wydziale Monitoringu Środowiska WIOŚ w Zielonej Górze*