

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W ZIELONEJ GÓRZE
DELEGATURA W GORZOWIE WLKP.

ul. Kostrzyńska 48 66-400 Gorzów Wlkp. tel.: 95-735-52-20, faks: 95-735-52-22, e-mail: gorzow@pios.gov.pl

**STAN ŚRODOWISKA W POWIECIE
SULECIŃSKIM**

Gorzów Wlkp., październik 2011

Opracował zespół pod kierunkiem Marzeny Szenfeld

Autorzy:

Paula Czarniecka

Marzena Masłowska

Zatwierdził:

Kierownik Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.

Marek Demidowicz

1. STAN CZYSTOŚCI WÓD NA TERENIE POWIATU SULĘCIŃSKIEGO

Stan czystości wód określa się na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 162, poz. 1008). Rozporządzenie wymaga dokonania oceny stanu ekologicznego, stanu chemicznego i stanu jakości jednolitych części wód. W załącznikach od 1 do 5 i 8 rozporządzenia zamieszczono wartości graniczne dla poszczególnych klas. Wartości z załączników od 1 do 4 zróżnicowane są w zależności od kategorii wód i typów jednolitych części wód.

Zgodnie z rozporządzeniem w przypadku, gdy stan elementu biologicznego jakości wód jest umiarkowany (III klasa), słaby (IV klasa) lub zły (V klasa), wówczas nadaje się taki sam stan ekologiczny wód. Natomiast, gdy stan wskaźnika biologicznego jakości wód jest bardzo dobry (I klasa) lub dobry (II klasa) w ocenie stanu ekologicznego należy uwzględnić również stan wskaźników fizykochemicznych oraz wskaźników substancji szczególnie szkodliwych i priorytetowych.

W przypadku wskaźników fizykochemicznych rozporządzenie rozróżnia wartości graniczne dla klasy I i II. Jeśli wyniki badań nie spełniają kryteriów dla klasy II - jakość wód ocenia się jako „poniżej stanu dobrego”. Dla substancji szczególnie szkodliwych i priorytetowych przyjęto wartości graniczne chemicznych wskaźników jakości wód.

Do oceny stanu wód na terenie powiatu sulęcińskiego wykorzystano wyniki monitoringu prowadzonego w 2010 roku, zgodnie z Wojewódzkim Programem Monitoringu Środowiska na lata 2010-2012.

1.1. Jeziora

Jeziora na obszarze powiatu były badane wyłącznie w ramach monitoringu operacyjnego, w związku z czym nie badano substancji szczególnie szkodliwych i priorytetowych, na podstawie których można ocenić stan chemiczny wód, a tym samym dokonać oceny jednolitej części wód.

W związku z powyższym dokonano jedynie oceny stanu ekologicznego na podstawie wyników badań elementów biologicznych i fizykochemicznych.

W omawianym roku Inspektorat prowadził badania monitoringowe jeziora Buszno, Długie k. Chyciny i Chycina.

Tabela 1

Parametry morfometryczne i zlewniowe jezior badanych w roku 2010 r. na obszarze powiatu sulęcińskiego

Lp.	Nazwa jeziora	Kod JCW	Typ abiotyczny	Powierzchnia (ha)	Głębokość max (m)	Objętość (tys. m ³)	Współczynnik Schindlera
Jeziora stratyfikowane							
1	Buszno	10380	2a	51,4	36,0	6273,9	1,5
2	Długie k. Chyciny	10382	3a	95,5	13,3	7171,2	13,4
3	Chycina	10383	3a	84,8	17,1	7197,3	16,7

Podstawą oceny stanu ekologicznego były średnie dla jeziora wartości wskaźników biologicznych, takich jak: fitoplankton (multimetriks fitolanktonowy i chlorofil „a”), a także wartości makrofitowego indeksu stanu ekologicznego (ESMI) i wskaźnik okrzemkowy (OIJ). Przy ocenie uwzględniono również cechy abiotyczne jezior, tj.: przezroczystość wód, zawartość tlenu, przewodność elektrolityczną oraz związki biogenne (azot ogólny i fosfor ogólny), które są elementami wspomagającymi przy określeniu stanu ekologicznego.

Wstępna ocena jezior wykonana przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie wykazała, że bardzo dobry stan ekologiczny stwierdzono na jeziorze Buszno, zaś stan ekologiczny dobry na jeziorze Chycina. Niestety jezioro Długie k. Chyciny charakteryzuje się wodami niezadowolającej jakości i osiągnęło stan ekologiczny słaby. Należy zaznaczyć, że na wszystkich jeziorach badanych w omawianym roku, parametry fizykochemiczne kształtowały się na poziomie I i II klasy (stan bardzo dobry i dobry).

W chwili obecnej ocena ta jest na etapie weryfikacji.

Tabela 2

Wstępna klasyfikacja stanu ekologicznego i chemicznego jezior badanych w roku 2010 na obszarze powiatu sulęcińskiego (wg oceny eksperckiej IOŚ)

Nazwa jeziora	Przewodność (μS/cm)	Nasylenie hypolimniONU tlenen (%)	Widzialność (m)	Azot całkow. (mgN/l)	Fosfor całkow. (mgP/l)	Chlorofil „a” (μg/l)	ESMI	Fitobentos	Ocena stanu ekologicznego
Buszno	318	3,0	4,0	0,55	0,059	1,3		dobry	BARDZO DOBRY
Chycina	394	0,2	3,0	0,78	0,043	10,4	0,672		DOBRY
Długie (k. Chyciny)	396	0,0	1,9	0,84	0,052	22,4			SŁABY

1.2. Ocena eutrofizacji wód na terenie powiatu sulęcińskiego w latach 2008-2010

W 2011 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska dokonał oceny stopnia eutrofizacji wód w latach 2008-2010 (wobec uznania całego terenu Polski za obszar zagrożony eutrofizacją ze źródeł komunalnych).

O stopniu eutrofizacji decydowały elementy biologiczne (chlorofil „a”, fitobentos – wskaźnik okrzemkowy) oraz elementy fizykochemiczne (BZT₅, OWO, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny i fosforany). Przekroczenie wartości granicznej (ustalonej w rozporządzeniu w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych) jednego spośród ww. wskaźników decydowało o tym, iż wody w danym punkcie pomiarowym zostały uznane za eutroficzne.

Zestawienie punktów pomiarowo-kontrolnych rzek wraz z oceną eutroficzną jakości wód przebadanych w powiecie sulęcińskim przedstawiono w tabeli 3.

Tabela 3

Ocena eutrofizacji wód powiatu sulęcińskiego w latach 2008-2010

Rzeka/Jezioro	Nazwa stanowiska	Km	Wody eutroficzne	Przekroczenia wskaźników
ŁĘCZA (OŚNIANKA)	Słońsk	1,0	tak	wskaźnik okrzemkowy, ogólny węgiel organiczny
POSTOMIA	Krzeszyce	0,8	tak	wskaźnik okrzemkowy, ogólny węgiel organiczny, azot Kjeldahla, fosfor ogólny

KANAŁ POSTOMSKI	Przyborów	10,9	tak	ogólny węgiel organiczny, azot Kjeldahla, fosforany
KANAŁ POSTOMSKI	Kończyn	40,7	tak	ogólny węgiel organiczny, fosforany
JEZIORO BUSZNO	-	-	nie	-
JEZIORO DŁUGIE K. CHYCINY	-	-	tak	chlorofil „a”
JEZIORO CHYCINA	-	-	nie	-

2. GOSPODARKA ODPADAMI NA TERENIE POWIATU SULECIŃSKIEGO

W powiecie sulecińskim eksploatowane jest jedno składowisko odpadów komunalnych. Tym obiektem jest składowisko w miejscowości Długoszyn, o powierzchni całkowitej 1,8 ha (1,12 ha powierzchni roboczej). W 2010 r. na składowisku tym zdeponowano 21 097,9 Mg odpadów z mechanicznej obróbki odpadów (z obróbki ręcznej, sortowania, zgniatania), zaś na linii sortowniczej wysegregowano 7 486,5 Mg odpadów. Zarządzający składowiskiem, którym jest Celowy Związek Gmin CZG-12, uzyskał pozwolenie zintegrowane dla instalacji służącej zagospodarowaniu odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, ważne do dnia 14.10.2020 r.

W 2010 r. zarządzający składowiskiem zlecił czterokrotne badania wód podziemnych z 4 piezometrów, wód odciekowych ze zbiornika ewaporacyjnego oraz pomiarów składu gazu składowiskowego z 6 kominków. Analiza badań wód pobranych z piezometrów wykazała wpływ zanieczyszczeń pochodzących z terenu składowiska odpadów na jakość wód podziemnych. Skala oddziaływań jest uzależniona od rozmieszczenia piezometrów na terenie składowiska. Wody podziemne w rejonie składowiska w I i IV kwartale 2010 r. we wszystkich piezometrach odpowiadały V klasie – są to wody złej jakości. W III i IV kwartale – w zależności od usytuowania piezometru – były to wody, których jakość kształtowała się na poziomie IV (wody niezadawalającej jakości) i V klasy. O deklasyfikacji zdecydowały ponadnormatywne stężenia ogólnego węgla organicznego, wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) oraz kadmu. Wartości pozostałych wskaźników kształtowały się na poziomie I i II klasy. Wyjątek stanowił ołów, którego stężenia we wszystkich otworach badawczych w ciągu całego roku, kształtowały się na poziomie klasy III.

Uzyskane wyniki wskazują, że istnieje więź hydrauliczna pomiędzy składowiskiem lub całym terenem zakładu a ośrodkiem skalnym znajdującym się pod nim. Widocznym tego objawem jest wysoka zawartość węgla organicznego w wodach podziemnych. Wpływ na taki stan wód podziemnych może mieć nieszczelność składowiska, ale też inne zaniedbania techniczno-eksploatacyjne, nie związane ze składowaniem odpadów.

Na podstawie analizy jakości wód pochodzących ze zbiornika bezodpływowego na wody opadowe stwierdzono, że wyniki badań są zbliżone do wyników badań wód podziemnych. W wodach tych również obserwuje się dużą zawartość ogólnego węgla organicznego.

Wyniki badań monitoringowych odcieków ze składowiska wskazują na bardzo wysoką zawartość związków organicznych i obecność metali ciężkich.

W skład sieci monitoringowej składu i emisji gazu składowiskowego wchodzi 6 studni odgazowujących. W miesiącach od stycznia do grudnia 2010 r. wykonano ośmiokrotne pomiary procentowej zawartości poszczególnych składników: tlenu, dwutlenku węgla i metanu. Zawartość metanu i dwutlenku węgla w badanych studniach była bardzo niska, co świadczy o niskiej emisji zanieczyszczeń gazowych z obszaru składowiska do powietrza.

3. STAN CZYSTOŚCI POWIETRZA

Podstawy prawne

Podstawę oceny jakości powietrza w Polsce stanowi poziom substancji w powietrzu. Jego wartości dla poszczególnych substancji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 25, poz. 150 z 2008 r.). Rozporządzenie podaje osobne normy jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ze względu na ochronę roślin. Dla niektórych zanieczyszczeń wyżej wymienione rozporządzenie Ministra Środowiska dodatkowo podaje dopuszczalną częstość przekroczeń stężenia dopuszczalnego oraz margines tolerancji dla danego roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami co roku dokonuje się oceny poziomu stężeń, a następnie klasyfikację stref, oddzielnie dla dwóch grup kryteriów:

- ustanowionych w celu ochrony zdrowia (dla terenu kraju i uzdrowisk),
- ustanowionych w celu ochrony roślin (dla terenu kraju i parków narodowych).

Końcowym wynikiem klasyfikacji jest określenie jednej klasy dla strefy ze względu na ochronę zdrowia i jednej klasy ze względu na ochronę roślin.

Wyróżniamy trzy klasy:

Klasa A – nie wymaga żadnych działań,

Klasa B – wymagane działania: określenie obszarów przekroczeń wartości dopuszczalnych,

Klasa C – wymagane działania: określenie przyczyn przekroczenia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, działania na rzecz poprawy jakości powietrza (opracowanie programu ochrony powietrza – POP), uwzględnienie w wojewódzkim programie ochrony środowiska (w odniesieniu do przekroczeń poziomów celów długoterminowych).

Opis systemu oceny

Powiat sulęciński znajduje się od 2010 r. na terenie strefy lubuskiej. Ocenę jakości powietrza w tej strefie wykonano w oparciu o wyniki badań emisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2010 r. za pomocą kontenerowych stacji automatycznych i manualnych, będących pod nadzorem WIOŚ Zielona Góra i Delegatury w Gorzowie Wlkp. Pomiary dla tej strefy przeprowadzono w Słubicach, Żarach i we Wschowie oraz w Smolarach Bytnickich.

Najbliżej położoną była stacja automatyczna monitoringu zlokalizowana w Słubicach. Na stacji mierzone były następujące parametry zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek azotu, tlenki azotu, tlenek węgla, pył zawieszony PM10 oraz parametry meteorologiczne. Wyniki uzyskane za pomocą tej stacji dostępne są na stronie internetowej www.gorzow.pios.gov.pl

Dane za 2010 rok z automatycznej stacji monitoringu powietrza w Słubicach

Dwutlenek siarki

Stężenie dwutlenku siarki kształtowało się na niskim poziomie. Stężenie średnioroczne wyniosło $5,19 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dopuszczalny poziom stężeń (pod kątem ochrony zdrowia ludzi), zarówno 24-godzinnych ($125 \mu\text{g}/\text{m}^3$), jak i 1-godzinnych nie został przekroczony w ciągu roku.

Tlenki azotu

Stężenie średnioroczne NO_2 także utrzymywało się na niskim poziomie. Stężenie średnioroczne wyniosło $13,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (33,25% wartości dopuszczalnej). Dopuszczalny poziom stężeń 1-godzinnych ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nie został przekroczony w ciągu roku.

Pył zawieszony PM 10

Stężenie średnioroczne wyniosło $16,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 42% wartości dopuszczalnej. Maksymalne stężenie 24-godzinne odnotowano 26 stycznia 2010 r. i wyniosło $115,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dopuszczalna częstość przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla stężeń 24-godzinnych w roku kalendarzowym (35 razy) nie została przekroczona – wyniosła 16 razy.

Pozostałe zanieczyszczenia sklasyfikowano w oparciu o pomiary prowadzone na terenie strefy lubuskiej w miejscowościach Żary i Wschowa.

Ozon

Na podstawie wyników badań stężenia ozonu zmierzonego w 2010 r. w strefie lubuskiej na terenie Żar i w Smolarach Bytnickich stwierdzono, że stężenie docelowe ozonu w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia nie zostało przekroczone. Pomiary wykonane na stacji Smolary

Bytnickie w latach 2008-2010 wykazały, że dopuszczalna częstość przekraczania poziomu docelowego w roku kalendarzowym (25 razy), będąca średnią z 3 lat nie została przekroczona.

Przekroczony został natomiast poziom celu długoterminowego określony dla ozonu ze względu na ochronę zdrowia ludzi. Należy dodać, że według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu termin dotrzymania docelowego poziomu ozonu w powietrzu określa się na 2010 rok. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego w powietrzu określono na 2020 rok.

Arsen

Wyniki badań stężenia arsenu w pyłe zawieszonym PM10 uzyskane w 2010 roku wskazują, że na terenie stref województwa lubuskiego nie zostało przekroczone stężenie docelowe określone dla arsenu ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

Kadm

Wyniki badań stężenia kadmu w pyłe zawieszonym PM10 uzyskane w 2010 roku wskazują, że stężenie docelowe określone dla kadmu ze względu na ochronę zdrowia ludzi nie zostało przekroczone w żadnej ze stref województwa.

Nikiel

Wyniki badań stężenia niklu w pyłe zawieszonym PM10 uzyskane w 2010 roku wskazują, że na terenie żadnej ze stref w województwie lubuskim nie zostało przekroczone stężenie docelowe określone dla niklu ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

Benzo(a)piren

Wyniki badań stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w powietrzu uzyskane w 2010 roku, wskazują na przekroczenie poziomu docelowego określonego dla benzo(a)piranu. Wszystkie strefy zaliczono do **klasy C** – wymagającej opracowania programów ochrony powietrza. W strefie lubuskiej obszarami przekroczenia wartości docelowej i wskazanymi do programu ochrony powietrza są miejscowości Wschowa i Żary.

Pył PM2,5

Badania pyłu zawieszonego PM2,5 wykonane na obszarze strefy lubuskiej wykazały, że wartości dopuszczalne stężeń zostały zachowane.

Klasyfikacja wynikowa z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia

Tabela 4

Wynikowe klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń oraz klasa ogólna strefy, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy												Klasa ogólna strefy	Działania wynikające z klasyfikacji
			SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5		
1	strefa lubuska	PL0803	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A	C	A	C	POP

W styczniu 2011 r. semimobilna stacja monitoringu powietrza została przeniesiona z Żar do Sulęcina. Usytuowano ją przy ulicy Dudka, na terenie Przedszkola nr 1. Na stacji mierzone są metodą automatycznych pomiarów ciągłych następujące parametry zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM10 wraz z parametrami meteorologicznymi. Ponadto, metodą manualnych pomiarów referencyjnych, mierzony jest pył zawieszony PM10, metale (arsen, nikiel, kadm i ołów) i benzo(α)piren w pyłe zawieszonym PM10. Pomiary prowadzone są w celu uzyskania pełnej serii pomiarowej, która posłuży do wykonania oceny jakości powietrza za 2011 rok. Wyniki uzyskane za pomocą tej stacji są również dostępne na naszej stronie internetowej.

Wyniki pomiarów ze stacji mobilnej uzyskane w okresie od 26.01.2011 do 30.09. 2011 r. świadczą o niskim stopniu zanieczyszczenia powietrza substancjami gazowymi takimi jak: dwutlenek siarki, tlenki azotu i tlenek węgla. Ozon jako zanieczyszczenie pochodzące z przemian fotochemicznych, którego tworzeniu sprzyja wysoka temperatura, duże nasłonecznienie i duża wilgotność powietrza, przekracza wartości celu długoterminowego zarówno ze względu na ochronę roślin, jak i ludzi. Czy zostanie przekroczony poziom docelowy można będzie określić dopiero zakończeniu pełnej serii pomiarowej. Pomiary zanieczyszczeń pyłowych (pyłu zawieszonego PM10, arsenu, niklu, kadmu, ołowiu i benzo(α)pirenu w nim zawartych) wykazują prawdopodobieństwo wystąpienia przekroczenia wartości dopuszczalnej lub docelowej. W chwili obecnej średnie stężenie pyłu PM10 wynosi 23,3 µg/m³, co stanowi 58% rocznej wartości dopuszczalnej i nie powinno zostać przekroczone, natomiast dopuszczalna częstość przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla stężeń 24-godzinnych w roku kalendarzowym (35 razy) wynosi już 16 dni, w związku z tym istnieje ryzyko wystąpienia przekroczenia. Dla benzo(α)pirenu wartość docelowa jest wartością średnioroczną – 1ng/m³, której wartość trudno przewidzieć, ponieważ najwyższe stężenia obserwuje się w okresie zimowym, jednak otrzymane wyniki za I kwartał wskazują na możliwość wystąpienia przekroczenia. Poziomy: dopuszczalny i docelowe dla pozostałych metali również są wartościami średniorocznymi.

Podsumowanie

W świetle oceny stężeń zanieczyszczeń w powietrzu występujących w 2010 r. na obszarze strefy lubuskiej i przeprowadzonej na tej podstawie klasyfikacji strefy pod kątem ochrony zdrowia, strefa ta została zaliczona do **klasy C**. Klasyfikacja ta wymusza opracowanie programu ochrony powietrza dla obszarów przekroczeń w tej strefie tj. dla miejscowości Wschowa ze względu na przekroczenie wartości dopuszczalnej dla pyłu zawieszonego PM10 i wartości docelowej dla benzo(a)pirenu oraz dla Żar ze względu na przekroczenie wartości docelowej dla benzo(a)pirenu. W zakresie stężenia ozonu (8 godz. średniej kroczącej) w powietrzu nie została przekroczona dopuszczalna częstość przekraczania poziomu docelowego w roku kalendarzowym (25 razy), będąca średnią z 3 lat. Stwierdzono natomiast, że stężenia ozonu przekraczają poziom celu długoterminowego. Dotrzymanie poziomu celu długoterminowego zawartości ozonu w powietrzu powinno być osiągnięte do 2020 roku. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, zadanie to stanowi jeden z celów wojewódzkiego programu ochrony środowiska.

4. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Podstawy prawne:

Ogólne zasady ochrony środowiska przed elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym regulowane są przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z p. zm.). W myśl ustawy pola elektromagnetyczne są to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów tych pól poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach. Prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, są obowiązani do wykonania pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania oraz każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku oraz metody sprawdzania i wyznaczania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883 z 2003 r.), natomiast Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określa sposób wyboru punktów pomiarowych, ich ilość na terenie województwa oraz sposób prezentacji wyników.

W 2010 r. wykonano badania natężenia pól elektromagnetycznych w 45 punktach województwa lubuskiego. Na terenie powiatu sulęcińskiego punkty monitoringu zlokalizowano w

miejsowościach Boczów i Gądków Wielki. Pomiary wykonano szerokopasmowym miernikiem pola typu PMM 8053A, sondą EP 300 (dla częstotliwości 0,1MHz – 3000 MHz).

W wyniku przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych. Zmierzone wielkości natężenia pola elektromagnetycznego wynosiły w Boczowie – 0,39V/m, Gądkowie Wielkim – 0,33 V/m, co stanowi odpowiednio 5,57% i 4,71% wartości dopuszczalnej. Na podstawie przedstawionych pomiarów można stwierdzić, że wartości natężenia pola elektromagnetycznego są na niskim poziomie.

5. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA DELEGATURY WIOŚ NA TERENIE POWIATU

Na terenie powiatu skontrolowano 16 podmiotów gospodarczych (dane obejmują okres od stycznia do końca września 2011 r.). Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości dotyczyły głównie strony formalno-prawnej w zakresie gospodarki odpadami. Syntetyczne informacje (stwierdzone nieprawidłowości i rodzaje naruszeń oraz zastosowane działania pokontrolne) dotyczące kontroli przeprowadzonych przez Delegaturę w Gorzowie Wlkp. w opisywanym okresie przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5

Wykaz zakładów skontrolowanych w 2011 r. na terenie powiatu sulęcińskiego

Lp.	Nazwa zakładu	Stwierdzone nieprawidłowości – rodzaj naruszenia	Podjęte działania – zastosowane sankcje
1.	Zakład Usług Komunalnych w Sulęcinie	Brak uregulowanej strony formalno-prawnej w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami. Zakład prowadził ilościową i jakościową ewidencję nie dla wszystkich wytwarzanych odpadów. Ponadto w zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości zebranych i wytworzonych odpadów w 2010 r. zakład nie uwzględnił zebranego odpadu w postaci zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz odpadów powstających w związku z eksploatacją warsztatu samochodowego użytkowanego na potrzeby zakładu.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
2.	Elektromechanika Chłodnicza w Sulęcinie	Zakład nie prowadził ewidencji substancji kontrolowanych oraz nie przekazywał informacji zawartych w tej ewidencji do Biura Ochrony Warstwy Ozonowej przy Instytucie Chemii Przemysłowej w Warszawie.	Zarządzenie pokontrolne.
3.	Zakład Przetwórstwa Mięsnego „Warta” w Sulęcinie	Brak.	-
4.	LOOTOR Sp. z o . o w Słońsku – wytwarzanie granulatu opałowego (pelletu)	Brak.	-

5.	Warsztat Szkoleniowo-Usługowy, Mechanika Pojazdowa-Ślusarstwo, Stacja Demontażu Pojazdów- Leopold Ryczaj w Sulęcinie	Nie prawidłowo wypełniano roczne sprawozdanie o pojazdach wycofanych z eksploatacji za 2010 r. Podczas kontroli nie przedłożono zaświadczeń potwierdzających odzysk i recykling dla zużytych opon pochodzących z pojazdów wycofanych z eksploatacji.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
6.	MOLEX Sp. z o . o w Sulęcinie – produkcja wyposażenia elektrycznego i elektronicznego do pojazdów silnikowych	W 2009 i 2010 r. zakład naruszył warunki decyzji Starosty Sulęcińskiego poprzez wytworzenie większej ilości odpadów, niż określono w decyzji. Dotyczyło to odpadów o kodzie 15 01 10* (opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych),20 01 36 (zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne) oraz 16 02 13* (zużyte świetlówki, kineskopy monitorów).	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
7.	Zakład Przemysłu Drzewnego „LUBDREW” w Lubniewicach	Zakład nie prowadził ewidencji jakościowej i ilościowej odpadów oraz nie przedkładał Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów powstających na terenie zakładu oraz o sposobach gospodarowania nimi.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
8.	„DREWNO” Sp. z o . o w Krzeszycach – produkcja elementów drewnianych, palet oraz brykietu	W zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości wytworzonych oraz poddanych odzyskowi w 2009 r. odpadów zakład nie uwzględnił odpadu w postaci metalowych taśm spinających (kod 15 01 04). Ponadto zakład nie składał Marszałkowi Województwa Lubuskiego rocznego sprawozdania o masie wywiezionych za granicę opakowań.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.

9.	Zakład Przetwórstwa Drzewnego „HOLZWELT” Sp. z o . o w Gorzowie Wlkp., Zakład w Słońsku	Zakład nie prowadził kart ewidencji odpadów oraz nie przedkładał Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów powstających na terenie zakładu oraz o sposobach gospodarowania nimi. Podczas transgranicznego przemieszczania z Polski do Niemiec odpadów wymienionych w liście zielonej, nie posiadał załącznika VII do rozporządzenia nr 1013/2006.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
10.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Lubniewicach – oczyszczalnia ścieków	Brak.	-
11.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „TAMAR” Marian Tatera w Łaszewie – sprzedaż hurtowa odpadów i złomu, przetwarzania odpadów metalowych i niemetalowych	Zakład prowadził karty ewidencji dla odpadów na nieobowiązujących drukach.	Zarządzenie pokontrolne.
12.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o . o Plewiska, obręb Sulęcín	Zakład na terenie działki nr 335/5 w Sulęcínie zbierał odpady opakowaniowe (papier i tektura, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania z metali i szkła) oraz odpady o kodzie 16 01 19 (tworzywa sztuczne) bez wymaganego zezwolenia Starosty Sulęcínskiego.	Zarządzenie pokontrolne. Poinformowanie o wynikach kontroli Urząd Miejski w Sulęcínie. Wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej.

13.	Zakład Produkcyjno-Handlowo-Uslugowy, stacja demontażu pojazdów Tadeusz Soloch w Sulęcinie	Zbiornicze roczne zestawienie danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za 2010 r. zostało sporządzone niezgodnie ze stanem faktycznym. Ponadto odpady zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów oraz inne odpady pochodzące z pojazdów, a także części i przedmioty wyposażenia nadające się do ponownego użycia umieszczone były na nieutwardzonym podłożu, poza sektorem ich magazynowania. Zakład w związku z działalnością nie przestrzegał warunków decyzji Wojewody Lubuskiego (przekroczył ilość wytworzonego szkła).	Zarządzenie pokontrolne. Poinformowanie Marszałka Województwa Lubuskiego o wynikach kontroli.
14.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Torzymiu – oczyszczalnia ścieków w Torzymiu i Gądkowie Wielkim	Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie badań ścieków, prowadzonych na komunalnej oczyszczalni ścieków w Torzymiu. Na oczyszczalni ścieków w Gądkowie Wielkim nie wykonywano badań jakości ścieków przez akredytowane laboratorium.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie. Kary pieniężne za ścieki odprowadzane z oczyszczalni w Torzymiu (lata 2007-2009). Zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie oczyszczalni w Gądkowie Wielkim.

15.	Zakład Gospodarki Wodno-Ściekowej w Słońsku - oczyszczalnia ścieków w Przyborowie	Stwierdzono, że zmodernizowana w 2011 r. komunalna oczyszczalnia ścieków w Przyborowie osiągnęła założone parametry techniczno-eksploatacyjne i spełnia wymogi pozwolenia wodnoprawnego. Zakład jest adresatem kar łącznych na odprowadzanie ścieków z przekroczeniem warunków pozwolenia wodnoprawnego w latach 2006-2010, odroczonych w związku z realizacją ww. przedsięwzięcia. Wykonana modernizacja oczyszczalni może stanowić podstawę do zaliczenia kar w poczet modernizacji oczyszczalni.	-
16.	Celowy Związek Gmin CZG-12 w Długoszynie, Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych	Podczas kontroli stwierdzono występowanie uciążliwości zapachowej w otoczeniu zakładu.	Zarządzenie pokontrolne. Poinformowanie o wyniku kontroli Wojewody Lubuskiego.