

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA  
W ZIELONEJ GÓRZE**

**DELEGATURA W GORZOWIE WLKP.**

ul. Kostrzyńska 48 66-400 Gorzów Wlkp. tel.: (0-95) 735-91-92 do 95, fax: 720-57-67, e-mail: [gorzow@pios.gov.pl](mailto:gorzow@pios.gov.pl)

**STAN ŚRODOWISKA W POWIECIE SULECIŃSKIM**

Gorzów Wlkp., październik 2009

Opracował zespół pod kierunkiem Marzeny Szenfeld

Autorzy:

Paula Czarniecka

Marzena Masłowska

Tomasz Parada

Marzena Szenfeld

Zatwierdził:

Kierownik Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.

Marek Demidowicz

## 1. STAN CZYSTOŚCI WÓD NA TERENIE POWIATU SULECIŃSKIEGO

Lata 2007-2009 to okres zasadniczych zmian w programach badawczych jakości wód w rzekach. W tym okresie głównym celem jest wdrożenie i dopracowanie nowego systemu monitoringu wód powierzchniowych zgodnego z Ramową Dyrektywą Wodną (RDW).

Monitoring jakości wód realizowany jest zgodnie z przepisami ustawy z dn. 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. Nr 239, poz. 2019 z 2005 r.) oraz rozporządzeniami wykonawczymi.

W 2008 roku ocena jakości wód powinna być sporządzona w oparciu o rozporządzenie MŚ z dn. 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 162, poz. 1008). Zgodnie z założeniami RDW oraz ustaleniami rozporządzenia, w celu dokonania oceny stanu wód, dla każdego punktu pomiarowego sieci monitoringu należało określić stan ekologiczny. Niestety, ze względu na ciągły proces dostosowania metod badawczych, jak również ustalania wartości granicznych dla klas jakości elementów biologicznych nie wszystkie wskaźniki biologiczne mogły być uwzględnione w klasyfikacji. W związku z powyższym ocena stanu ekologicznego wód powierzchniowych za 2008 r. byłaby niekompletna, a tym samym bardzo przybliżona.

Poniżej zaprezentowano ocenę jakości wód na podstawie oceny stopnia eutrofizacji w latach 2004-2007 (wobec uznania całego terenu Polski za obszar zagrożony eutrofizacją ze źródeł komunalnych) oraz pod kątem przydatności do bytowania ryb w warunkach naturalnych (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych (Dz. U. Nr 176, poz. 1455).

O stopniu eutrofizacji decydowały elementy biologiczne (chlorofil „a”, fitobentos – wskaźnik okrzemkowy) oraz elementy fizykochemiczne (tlen rozpuszczony, BZT<sub>5</sub>, OWO, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny i fosfor ogólny). Przekroczenie wartości granicznej (ustalonej w rozporządzeniu w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych) jednego spośród ww. wskaźników decydowało o tym, iż wody w danym punkcie pomiarowo-kontrolnym zostały uznane za eutroficzne.

Zestawienie punktów pomiarowo-kontrolnych rzek wraz z oceną jakości wód przebadanych w powiecie sulęcińskim przedstawiono w tabeli 1.



**Tabela 1****Ocena jakości wód powiatu sulęcińskiego**

<b>Rzeka/Jezioro</b>	<b>Nazwa stanowiska</b>	<b>Km</b>	<b>Rok badań</b>	<b>Ocena wód do bytowania ryb w warunkach naturalnych</b>	<b>Wody eutroficzne</b>	<b>Przekroczenia wskaźników</b>
OŚNIANKA (ŁĘCZA)	Słońsk	1,0	2008	rzeka nie spełnia wymagań do bytowania karpiowatych	-	fosfor ogólny, azotyny
POSTOMIA	Krzeszyce	0,8	2008	rzeka nie spełnia wymagań do bytowania karpiowatych	-	fosfor ogólny, azotyny
OŚNIANKA (ŁĘCZA)	Słońsk	1,0	2007		tak	ogólny węgiel organiczny
POSTOMIA	Krzeszyce	0,8	2004, 2007		tak	wskaźnik okrzemkowy, fosfor ogólny
KANAŁ POSTOMSKI	Krzeszyce	32,2	2004		nie	brak przekroczeń
KANAŁ POSTOMSKI	Przyborów	10,9	2004, 2007		tak	wskaźnik okrzemkowy, ogólny węgiel organiczny
KANAŁ POSTOMSKI	Kołczyn	40,7	2007		tak	ogólny węgiel organiczny
PLISZKA	Pliszka	40,0	2004		nie	brak przekroczeń
PLISZKA	Sądów	15,4	2004		nie	brak przekroczeń
JEZIORO MALCZ	-	-	2006		nie	brak przekroczeń

Tabela 2

## Ocena rzeki Ośnianki (Łęczy) pod kątem bytowania ryb karpiovatych w warunkach naturalnych

<i>MONITORING WÓD ŚRÓDLĄDOWYCH BĘDĄCYCH ŚRODOWISKIEM ŻYCIA RYB W WARUNKACH NATURALNYCH</i>					
<b>Zgodnie z przeznaczeniem rzeka powinna spełniać wymagania określone dla życia w warunkach naturalnych ryb karpiovatych</b>					
Obiekt badań	<b>OŚNIANKA (ŁĘCZA), Słońsk (1,0 km)</b>				
Wskaźnik jakości wody	Jednostka	Wymagania dotyczące wód śródlądowych będących środowiskiem życia ryb		Wartość średnia z rocznych badań	Procent wyników poniżej wartości granicznej
		<i>Karpiovatych</i>			
		Wartość graniczna			
Temperatura wody	°C	28,0		11,1	100 %
Tlen rozpuszczony	mgO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>	≥ 5	100 % wyników	10,3	100 %
Tlen rozpuszczony	mgO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>	≥ 8	50 % wyników	10,3	83 %
pH	-	6 - 9		7,8	100 %
Zawiesiny ogólne	mg/dm <sup>3</sup>	wartość średnioroczna nie większa niż 25 mg/l		10,5	92 %
BZT <sub>5</sub>	mgO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>	6		2,0	100 %
Fosfor ogólny	mgPO <sub>4</sub> /dm <sup>3</sup>	0,4		0,6	<b>50 %</b>
Azotyny	mgNO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>	0,03		0,04	<b>42 %</b>
Związki fenolowe	mgC <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH/dm <sup>3</sup>	2		n.b.	-
Węglowodory ropopochodne	mg/l	pogorszenie smaku ryb, widoczne warstwy na powierzchni, 3		nie stwierdzono	100 %
Niejonowy amoniak	mgNH <sub>3</sub> /dm <sup>3</sup>	0,025		0,001	100 %
Azot amonowy	mgN-NH <sub>4</sub> /dm <sup>3</sup>	0,78		0,06	100 %
Całkowity chlor pozostały	mgHOCL/dm <sup>3</sup>	0,005, przy pH = 6, dopuszczalne większe wartości przy pH wyższym		0,004	brak norm przy pH>6
Cynk ogólny	mgZn/dm <sup>3</sup>	1		0,01	100 %
Miedź rozpuszczona	mgCu/dm <sup>3</sup>	0,04		0,002	100 %
<b>Ocena:</b>	<b>Woda nie spełnia wymagań określonych dla wód będących środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych - ze względu na zbyt wysokie stężenia fosforu ogólnego i azotynów</b>				

n.b. - nie badano

Tabela 3

## Ocena rzeki Postomi pod kątem bytowania ryb karpiowatych w warunkach naturalnych

<i>MONITORING WÓD ŚRÓDLĄDOWYCH BĘDĄCYCH ŚRODOWISKIEM ŻYCIA RYB W WARUNKACH NATURALNYCH</i>					
<b>Zgodnie z przeznaczeniem rzeka powinna spełniać wymagania określone dla życia w warunkach naturalnych ryb karpiowatych</b>					
Obiekt badań	<b>POSTOMIA, Krzeszyce (0,8 km)</b>				
Wskaźnik jakości wody	Jednostka	Wymagania dotyczące wód śródlądowych będących środowiskiem życia ryb		Wartość średnia z rocznych badań	Procent wyników poniżej wartości granicznej
		<i>Karpiowatych</i>			
		Wartość graniczna			
Temperatura wody	°C	28,0		11,3	100 %
Tlen rozpuszczony	mgO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>	≥ 5	100 % wyników	10,8	100 %
Tlen rozpuszczony	mgO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>	≥ 8	50 % wyników	10,8	83 %
pH	-	6 - 9		7,9	100 %
Zawiesiny ogólne	mg/dm <sup>3</sup>	wartość średnioroczna nie większa niż 25 mg/l		21,4	83 %
BZT <sub>5</sub>	mgO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>	6		3,4	100 %
Fosfor ogólny	mgPO <sub>4</sub> /dm <sup>3</sup>	0,4		0,97	<b>0 %</b>
Azotyny	mgNO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>	0,03		0,09	<b>0 %</b>
Związki fenolowe	mgC <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH/dm <sup>3</sup>	2		n.b.	-
Węglowodory ropopochodne	mg/l	pogorszenie smaku ryb, widoczne warstwy na powierzchni, 3		nie stwierdzono	100 %
Niejonowy amoniak	mgNH <sub>3</sub> /dm <sup>3</sup>	0,025		0,003	100 %
Azot amonowy	mgN-NH <sub>4</sub> /dm <sup>3</sup>	0,78		0,18	100 %
Całkowity chlor pozostały	mgHOCL/dm <sup>3</sup>	0,005, przy pH = 6, dopuszczalne większe wartości przy pH wyższym		0,004	brak norm przy pH>6
Cynk ogólny	mgZn/dm <sup>3</sup>	1		0,01	100 %
Miedź rozpuszczona	mgCu/dm <sup>3</sup>	0,04		0,002	100 %
<b>Ocena:</b>	<b>Woda nie spełnia wymagań określonych dla wód będących środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych - ze względu na zbyt wysokie stężenia fosforu ogólnego i azotynów</b>				

n.b. - nie badano

## 2. GOSPODARKA ODPADAMI NA TERENIE POWIATU SULECIŃSKIEGO

W powiecie sulecińskim eksploatowane jest jedno składowisko odpadów komunalnych. Tym obiektem jest składowisko w miejscowości Długoszyn, o powierzchni całkowitej 1,8 ha (1,12 ha powierzchni roboczej). W 2008 r. na składowisku tym zdeponowano 19 175,8 Mg odpadów z mechanicznej obróbki odpadów (z obróbki ręcznej, sortowania, zgniatania) oraz 2,8 Mg z skratek. Zarządzający składowiskiem, którym jest Celowy Związek Gmin CZG-12, uzyskał pozwolenie zintegrowane dla instalacji służącej zagospodarowaniu odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

W 2008 r. zarządzający składowiskiem zlecił badania wód odciekowych ze zbiornika ewaporacyjnego przy składowisku (wykonano jedno badanie), gazów emitowanych z sześciu kominków odgazowujących znajdujących się na terenie kwatery składowiska (wykonano siedem pomiarów) oraz wód podziemnych z trzech piezometrów (wykonano cztery serie badań) oraz z jednego piezometru ujmującego wody z drenażu podfoliowego (wykonano trzy badania – w trzecim kwartale otwór był suchy).

Wody podziemne w rejonie składowiska charakteryzowała stosunkowo wysoka zawartość ogólnego węgla organicznego, wody odpowiadające V klasie czystości wód podziemnych występowały we wszystkich pobranych próbkach. Począwszy od 2007 r. można zaobserwować tendencję do wzrostu stężenia ogólnego węgla organicznego w wodach podziemnych pod składowiskiem. Okresowo obniżone do III klasy były stężenia miedzi w wodach podziemnych ujmowanych w otworach M1 i M2, ale w tym wypadku trudno o jakiegokolwiek wnioski, tym bardziej, że w pozostałych okresach i punktach stężenia miedzi w wodach nie budziły zastrzeżeń. Natomiast podwyższone do II klasy były stężenia cynku we wszystkich próbkach. W przypadku otworu P5, w pierwszym kwartale 2008 r., stwierdzono podwyższone do V klasy stężenia kadmu, zaś w otworze M2, w trzecim i czwartym kwartale tego roku, podwyższone do II klasy stężenia chromu. Stężenia pozostałych wskaźników jakości wód podziemnych, w tym metali ciężkich, WWA oraz wartości przewodności elektrolitycznej właściwej w zasadzie nie budziły zastrzeżeń. W przypadku przewodności widać jednakże zróżnicowanie wartości w zależności od lokalizacji otworów – najwyższe wartości przewodności stwierdzono w otworze M2 i były to wartości odpowiadające II klasie czystości wód podziemnych.

Odcieki ze składowiska w Długoszynie charakteryzuje skład chemiczny typowy dla odcieków ze składowisk odpadów komunalnych. Cechą charakterystyczną odcieków jest bardzo wysoka zawartość związków organicznych wyrażona wysokimi stężeniami ogólnego węgla organicznego. W odciekach występują metale ciężkie, szczególnie miedź, cynk i chrom, natomiast poniżej granicy oznaczalności występuje rtęć i ołów. W odciekach okresowo pojawiają się WWA.

Wyniki badań gazu składowiskowego podobnie jak w ubiegłych latach wykazały, że metan i dwutlenek węgla, pochodzące przede wszystkim z rozkładu materii organicznej, w rozpatrywanym okresie emitowane były ze składowiska w ilościach śladowych.



### 3. ROCZNA OCENA JAKOŚCI POWIETRZA W POWIECIE SULĘCIŃSKIM

#### Podstawy prawne

Podstawę oceny jakości powietrza w Polsce stanowi poziom substancji w powietrzu. Jego wartości dla poszczególnych substancji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150). Rozporządzenie podaje osobne normy jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ze względu na ochronę roślin. Dla niektórych zanieczyszczeń wyżej wymienione rozporządzenie Ministra Środowiska dodatkowo podaje dopuszczalną częstość przekroczeń stężenia dopuszczalnego oraz margines tolerancji dla danego roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami - co roku dokonuje się oceny poziomu stężeń, a następnie (w oparciu o nie) klasyfikacji stref, oddzielnie dla dwóch grup kryteriów:

- ustanowionych w celu ochrony zdrowia (dla terenu kraju i uzdrowisk),
- ustanowionych w celu ochrony roślin (dla terenu kraju i parków narodowych).

Końcowym wynikiem klasyfikacji jest określenie jednej klasy dla strefy ze względu na ochronę zdrowia i jednej klasy ze względu na ochronę roślin.

Wyróżniamy trzy klasy:

**Klasa A** – nie wymaga żadnych działań,

**Klasa B** – wymagane działania: określenie obszarów przekroczeń wartości dopuszczalnych,

**Klasa C** – wymagane działania: określenie przyczyn przekroczenia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, działania na rzecz poprawy jakości powietrza (opracowanie programu ochrony powietrza – POP), uwzględnienie w wojewódzkim programie ochrony środowiska (w odniesieniu do przekroczeń poziomów celów długoterminowych).

#### Opis systemu oceny

Powiat sulęciński znajduje się od 2007 roku na terenie strefy ślubicko-sulęcińskiej. Ocena jakości powietrza w strefie ślubicko-sulęcińskiej wykonano w oparciu o wyniki badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2008 r. za pomocą kontenerowej stacji automatycznej, będącej pod nadzorem Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp. i pomiarów manualnych wykonanych przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną (dane uzupełniające) zlokalizowanych w Sulęcinie przy ul. Lipowej (pomiar dwutlenku siarki) i w Międzyrzeczu na osiedlu Centrum (pomiar dwutlenku siarki, dwutlenek azotu).

Stacja automatyczna monitoringu zlokalizowana jest w północno-wschodniej części Ślubic, przy ul. Wojska Polskiego. Na stacji mierzone są następujące parametry zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek azotu, tlenki azotu, tlenek węgla, pył zawieszony PM10 oraz parametry meteorologiczne. Wyniki uzyskane za pomocą tej stacji dostępne są na stronie internetowej [www.gorzow.pios.gov.pl](http://www.gorzow.pios.gov.pl)

Zanieczyszczenia, dla których nie było prowadzonych badań, sklasyfikowano wykorzystując metody szacunkowe (na zasadzie analogii). Pod uwagę wzięto wyniki badań wykonanych w innych strefach, o charakterze zbliżonym do nich pod względem poziomu zanieczyszczenia daną substancją.

*Dane z automatycznej stacji monitoringu powietrza w Słubicach:*

#### *Dwutlenek siarki*

Stężenie dwutlenku siarki kształtowało się na niskim poziomie. Stężenie średnioroczne wyniosło  $4,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Dopuszczalny poziom stężeń (pod kątem ochrony zdrowia ludzi), zarówno 24-godzinnych ( $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), jak i 1-godzinnych nie został przekroczony w ciągu roku.

#### *Tlenki azotu*

Stężenie średnioroczne  $\text{NO}_2$  także kształtowało się na niskim poziomie. Stężenie średnioroczne wyniosło  $12,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (27,3% wartości dopuszczalnej).

Dopuszczalny poziom stężeń 1-godzinnych ( $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) nie został przekroczony w ciągu roku.

#### *Pył zawieszony PM 10*

Stężenie średnioroczne wyniosło  $14,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , co stanowi 37% wartości dopuszczalnej. Maksymalne stężenie 24-godzinne odnotowano 31 grudnia 2008 roku i wyniosło ono  $91,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Dopuszczalna częstość przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla stężeń 24-godzinnych w roku kalendarzowym (35 razy) nie została przekroczona i wyniosła 5 razy.

#### *Ozon*

Na podstawie wyników badań stężenia ozonu, zmierzonego w 2008 roku przez stacje zlokalizowane na terenach zurbanizowanych strefy województwa lubuskiego, stwierdzono że stężenie docelowe ozonu w powietrzu nie zostało przekroczone na żadnej ze stacji tła miejskiego, działającej pod kątem ochrony zdrowia ludzi.

Do oceny wykorzystano również wyniki badań stężenia ozonu w powietrzu, ze stacji w Smolarach Bytnickich. Jest to stacja działająca pod kątem ochrony roślin, jednakże ze względu na dużą reprezentatywność ww. stacji, wyniki na niej uzyskane wzięto również pod uwagę w ocenie ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

Pomiary wykonane w Smolarach Bytnickich w latach 2006 – 2008 wykazały, że dopuszczalna częstość przekraczania poziomu docelowego w roku kalendarzowym (25 razy), będąca średnią z 3 lat została przekroczona i wyniosła 28 razy. Na tej podstawie strefę, jaką jest województwo lubuskie ze względu na stężenie ozonu w powietrzu zaliczono do **klasy C**.

Przekroczony również został poziom celu długoterminowego określony dla ozonu ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

## Klasyfikacja wynikowa z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia

Tabela 4

Wynikowe klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń oraz klasa ogólna strefy, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy										Klasa ogólna strefy	Działania wynikające z klasyfikacji
		SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	B(a)P	Cd	Ni	As		
strefa słubicko - sulęcińska	PL.08.05.z.03	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-

Tabela 5

Poziom stężenia ozonu w powietrzu w województwie lubuskim z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia w odniesieniu do poziomu docelowego – 2008 r.

Nazwa strefy	Kod strefy	Poziom ozonu w powietrzu		Klasa strefy
		>Poziom docelowy	<Poziom docelowy	
woj. lubuskie	PL.08.w.cw.00	+	-	C

### Podsumowanie

W świetle oceny stężeń zanieczyszczeń w powietrzu występujących w 2008 r. na obszarze strefy słubicko-sulęcińskiej i przeprowadzonej na tej podstawie klasyfikacji strefy pod kątem ochrony zdrowia, strefa ta, a tym samym powiat sulęciński został zaliczony do klasy A (klasyfikacja ta nie wymusza opracowania w 2009 r. programu ochrony powietrza). W zakresie stężenia ozonu (8 godz. średniej kroczącej) w powietrzu przekroczony został poziom docelowy i na tej podstawie strefę – województwo lubuskie zaliczono **do klasy C**. Stwierdzono również stężenia ozonu przekraczające poziom celu długoterminowego. Osiągnięcie poziomu celu długoterminowego zawartości ozonu w powietrzu, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, winno być jednym z celów wojewódzkiego programu ochrony środowiska.

## 4. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

### Podstawy prawne

Ogólne zasady ochrony środowiska przed elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym regulowane są przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z p. zm.). W myśl ustawy pola elektromagnetyczne są to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów tych pól poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach. Prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, są obowiązani do wykonania

pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania oraz każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku oraz metody sprawdzania i wyznaczania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883 z dnia 14 listopada 2003 r.). Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określa sposób wyboru punktów pomiarowych, ich ilość na terenie województwa oraz sposób prezentacji wyników.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził w 2008 roku badania natężenia pól elektromagnetycznych w 45 punktach pomiarowych na terenie województwa. Pomiarów wykonano uniwersalnym, szerokopasmowym miernikiem typu PMM 80531, sondą EP-105 (dla częstotliwości 100 kHz – 1000 MHz; zakres pomiarowy 0,05-50 V/m) i sondą EP-408 (częstotliwości 1 MHz – 40 GHz; zakres pomiarowy 0,8-800 V/m). Na terenie powiatu sulęcińskiego punkty monitoringu zlokalizowano w Sulęcinie na ul. Mickiewicza i Torzymiu na ul. Dworcowej 4. Pomiarów wykonali pracownicy Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.

Z przeprowadzonych pomiarów wynika, że w punktach pomiarowo-kontrolnych nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych. Zmierzone wielkości natężenia pola elektromagnetycznego wynosiły w Sulęcinie – 1,07 V/m, a w Torzymiu – 0,93 V/m, co stanowi odpowiednio 15,3 i 13,2% wartości dopuszczalnej. Wartości w niewielkim stopniu przekroczyły dolną granicę zakresu pomiarowego, który wynosi 0,8 V/m. Na tej podstawie można stwierdzić, że wartości natężenia pola elektromagnetycznego są na niskim poziomie.

## **5. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA DELEGATURY WIOŚ NA TERENIE POWIATU**

Na terenie powiatu skontrolowano 13 podmiotów gospodarczych (dane obejmują okres od stycznia do września 2009 r). Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości dotyczyły głównie strony formalno-prawnej w zakresie gospodarki odpadami.

W poniższej tabeli przedstawiono syntetyczne informacje dotyczące kontroli przeprowadzonych przez Delegaturę w Gorzowie Wlkp. w okresie od stycznia do września 2009 r.

**Tabela 6**

**Wykaz zakładów skontrolowanych w 2009 r. na terenie powiatu sulęcińskiego**

Lp.	Nazwa zakładu	Stwierdzone nieprawidłowości – rodzaj naruszenia	Podjęte działania – zastosowane sankcje
1.	Woroniec Marcei Kamil Produkcja Metalowych Elementów w Sulęcinnie	Pomiary hałasu w środowisku pochodzące z instalacji i urządzeń przy produkcji metalowych elementów wykazały przekroczenia dopuszczalnego poziomu dźwięku emitowanego do środowiska.	Wyniki pomiarów hałasu zostały przekazane Staroście Sulęcińskiemu.
2.	Handel-Uslugi Kowalstwo Artystyczne Andrzej Forgacz Słońsk	Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości w zakresie postępowania z odpadami (wywiezienie odpadów na teren leśny w Kostrzynie n/Odrą).	Zarządzenie pokontrolne.
3.	Zakład Produkcyjno-Handlowo-Uslugowy Tadeusz Soloch w Sulęcinnie (stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji)	Właściciel zakładu nie prowadził ewidencji jakościowo-ilościowej dla odpadów o kodzie 15 02 02*– sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi , 16 01 07* – filtry olejowe, 16 01 13* – płyny hamulcowe oraz 16 01 16 – zbiorniki na gaz skroplony. Ponadto złożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego niezgodne ze stanem rzeczywistym zbiorcze roczne zestawienie danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za rok 2008. W zestawieniu nie wykazano wszystkich wytwarzanych w zakładzie odpadów w roku 2008. Ponadto kontrola wykazała magazynowanie zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów na nieutwardzonej i nieuszczelnej powierzchni.	Zarządzenie pokontrolne.

4.	Warsztat Szkoleniowo-Usługowy, Mechanika Pojazdowa oraz Ślusarstwo Leopold Ryczaj w Sulęciniu (stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji)	Właściciel firmy nie prowadził karty ewidencji dla odpadów o kodzie 15 02 02* – sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	Zarządzenie pokontrolne.
5.	ENNSTONE Szczecin Oddział w Boczowie – produkcja betonu	Nie przekazano Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów wytworzonych w 2008 r. w wyniku prowadzonej działalności. Brak uregulowanej strony formalno-prawnej emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza z instalacji silosów magazynowych cementu i popiołu. Prowadzący zakład nie naliczał i nie uiszczał opłat za korzystanie ze środowiska. Nie przekazywał również wykazu zawierającego informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska do Marszałka Województwa i do WIOŚ. Ponadto nie przedłożono Staroście Sulęcińskiemu informacji o wytwarzanych na terenie zakładu odpadach innych niż niebezpieczne, o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz o instalacjach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów.	Zarządzenie pokontrolne.
6.	Centrum Usług Samochodowych SIMENTA w Torzymiu	Zakład nie prowadził kart ewidencji i przekazania wytwarzanych odpadów. Nie przekazywał również wykazu zawierającego informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska do Marszałka Województwa Lubuskiego i do WIOŚ. Odpadowe oleje były magazynowane w sposób niezgodny z wymaganiami rozporządzenia. Podczas kontroli stwierdzono rozbieżności pomiędzy ilością pobieranej wody a ilością wywożonych ścieków.	Zarządzenie pokontrolne.

7.	Zakład Stolarski W. Kołodziej w Sulęciniu	Nie przedłożono Staroście Sulęcińskiemu informacji o wytwarzanych odpadach oraz sposobach zagospodarowania, a także nie prowadzono ewidencji wytwarzanych w zakładzie odpadów. Nie przekazano Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów oraz o sposobach gospodarowania nimi. Właściciel nie przekazywał również wykazu zawierającego informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska do Marszałka Województwa i do WIOŚ.	Zarządzenie pokontrolne.
8.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TAMAR Marian Tatera Kolonia Łaszewo – sprzedaż odpadów i złomu, przetwarzanie odpadów metalowych i niemetalowych, transport drogowy	W zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów, przedłożonym do Marszałka Województwa Lubuskiego za 2008 r. stwierdzono niezgodność w zakresie ilości odpadów poddanych odzyskowi z ilością wynikającą z prowadzonych przez zakład kart ewidencji. Informacje o zakresie korzystania ze środowiska zostały przedłożone Marszałkowi Województwa oraz WIOŚ za rok 2008, a powinny być przedkładane do końca miesiąca następującego po upływie każdego półrocza. Brak odpowiedzi na zarządzenie pokontrolne.	Zarządzenie pokontrolne, mandat karny.
9.	Dom Pomocy Społecznej w Tursku – oczyszczalnia ścieków	Próbki ścieków odprowadzanych z oczyszczalni były pobierane niezgodnie z wymogami ochrony środowiska przez laboratorium nie posiadające akredytacji PCA. Zakład nie przekazał Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów wytworzonych w 2008 r. w wyniku prowadzonej działalności.	Zarządzenie pokontrolne.

10.	„HECKMANN” Polska Produkcja Metalowa i Maszyn w Krzeszycach	Zakład nie prowadził ewidencji odpadów i nie złożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów powstających na terenie zakładu oraz o sposobach gospodarowania nimi. Ponadto nie przedłożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego rocznego sprawozdania o masie wywiezionych za granicę opakowań.	Zarządzenie pokontrolne.
11.	PELLET-ART Mierzany	Zakład nie uścił opłaty za korzystanie ze środowiska w terminie ustawowym. Nie przekazał również zbiorczego zestawienia o zakresie korzystania ze środowiska do Marszałka Województwa Lubuskiego oraz WIOŚ.	Zarządzenie pokontrolne.
12.	TRAKART Mierzany – produkcja drewnianych elementów ogrodowych w Mierzanach	Zakład nie przedłożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za 2008 r. oraz nie przedłożył Marszałkowi i WIOŚ informacji o zakresie korzystania ze środowiska. Ponadto zakład na dzień kontroli nie dysponował danymi dotyczącymi stosowanych środków do impregnacji drewna w zakresie ilości, ich rodzajów i kart charakterystyki. Brak pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza. Zakład nie był dopełnił obowiązku przeprowadzenia przeglądu oraz oznakowania miejsc, w których jest wykorzystywany azbest lub wyroby zawierające azbest, jak również nie dokonał inwentaryzacji zastosowanych wyrobów zawierających azbest.	Zarządzenie pokontrolne.