

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA  
W ZIELONEJ GÓRZE

DELEGATURA W GORZOWIE WLKP.

ul. Kostrzyńska 48 66-400 Gorzów Wlkp. tel.: 95-735-52-20, faks: 95-735-52-22, e-mail: [gorzow@pios.gov.pl](mailto:gorzow@pios.gov.pl)

**STAN ŚRODOWISKA W POWIECIE SŁUBICKIM  
W 2010 ROKU**

Gorzów Wlkp., maj 2011

Opracował zespół pod kierunkiem Marzeny Szenfeld

Autorzy:

Paula Czarniecka

Marzena Masłowska

Zatwierdził:

Kierownik Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.

Marek Demidowicz

## 1. STAN CZYSTOŚCI RZEK

### Metoda oceny

Ocenę stanu czystości rzek na terenie powiatu ślubickiego w 2010 r. dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Rozporządzenie wymaga dokonania oceny stanu ekologicznego, elementów fizykochemicznych, stanu chemicznego i stanu jakości wód.

Zgodnie z rozporządzeniem, w przypadku gdy stan elementu biologicznego jakości wód jest umiarkowany (III klasa), słaby (IV klasa) lub zły (V klasa), wówczas nadaje się taki sam stan ekologiczny wód. Natomiast, gdy stan wskaźnika biologicznego jakości wód jest bardzo dobry (I klasa) lub dobry (II klasa) w ocenie stanu ekologicznego należy uwzględnić również stan wskaźników fizykochemicznych oraz wskaźników substancji szczególnie szkodliwych.

Ocenę końcową stanu wód (stan dobry lub zły) przeprowadza się na podstawie oceny stanu ekologicznego i stanu chemicznego. W przypadku, gdy stan ekologiczny jest umiarkowany, słaby lub zły, wówczas stan wód klasyfikuje się jako zły. Natomiast, gdy stan ekologiczny jest dobry lub bardzo dobry wówczas rozpatruje się również wyniki oceny stanu chemicznego wód.

Do oceny stanu wód powierzchniowych wykorzystano wyniki monitoringu operacyjnego, prowadzonego w 2010 roku zgodnie z Wojewódzkim Programem Monitoringu Środowiska. W wybranych punktach sieci monitoringu, oprócz wskaźników fizykochemicznych i biologicznych, prowadzone były także badania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Ocenę stanu ekologicznego dokonano na rzece Odrze w m. Kłopot oraz na Ilance w m. Starościn.

Zestawienie punktów pomiarowo-kontrolnych rzek wraz z oceną jakości wód przebadanych w powiecie ślubickim w 2010 r. przedstawiono w tabeli 1.

**Tabela 1****Ocena jakości rzek powiatu ślubickiego w 2010 r.**

Rzeka	Nazwa stanowiska	km	Ocena elementów fizyko-chemicznych	Ocena substancji szczególnie szkodliwych	Ocena elementów biologicznych	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu w punkcie pomiarowym	Przekroczenia wskaźników fizyko-chemicznych
Odra	Kłopot	552,0	poniżej stanu dobrego	II	I	umiarkowany	dobry	umiarkowany	ogólny węgiel organiczny
Ilanka	poniżej Starościna	33,8	poniżej stanu dobrego	brak danych	II	umiarkowany	brak danych	umiarkowany	ogólny węgiel organiczny, tlen rozpuszczony

## 2. GOSPODARKA ODPADAMI

W powiecie słubickim w 2010 r. eksploatowane było jedno składowisko odpadów komunalnych – składowisko w miejscowości Kunowice (gmina Słubice). Jest to składowisko o powierzchni całkowitej 7,71 ha (2,95 ha powierzchni kwater przeznaczonych do składowania odpadów). W 2010 r. zdeponowano tu 3700 Mg odpadów. Zarządzający składowiskiem, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Słubicach, posiada uregulowaną stronę formalnoprawną.

W 2010 r. monitoring składowiska był prowadzony w zakresie badań wód podziemnych z trzech piezometrów, wód odciekowych ze zbiornika na odcieki, gazu składowiskowego z dwóch kominków odgazowujących oraz badania składu morfologicznego odpadów i osiadania składowiska.

Na podstawie wyników badań wód podziemnych, prowadzonych w 2010 r. 1 raz w kwartale, zaobserwowano wysokie stężenia ogólnego węgla organicznego (OWO) w piezometrach P-1 (I, II, III i IV kwartał) oraz P-2 (III i IV kwartał), co spowodowało, że wody te zaliczono do V klasy czystości. We wszystkich trzech piezometrach w III kwartale odnotowano ponadto wysokie stężenia kadmu, którego wartości kształtowały się na poziomie V klasy (wody złej jakości).

Wody odciekowe charakteryzowały się wysoką wartością przewodności elektrolitycznej właściwej oraz ogólnego węgla organicznego. Nie są wprowadzane do wód ani do ziemi, a wywożone do oczyszczalni ścieków i częściowo kierowane na kwatery składowiska.

Analiza składu morfologicznego odpadów wykazała, że w badanej partii materiału największy udział miała materia organiczna (ok. 21 %), makulatura i szkło. Świadczy to o dużym udziale w masie odpadów surowców wtórnych, które nie powinny trafiać na składowisko, tylko powinny być zbierane w sposób selektywny. Wysoki jest także udział substancji organicznych.

Na składowisku w Kunowicach odbywa się segregacja odpadów. W 2010 r. wysegregowano ok. 252 Mg opakowań z papieru i tektury, 47 Mg opakowań z tworzyw sztucznych, 10 Mg opakowań z metali oraz 88 Mg opakowań ze szkła.

### 3. STAN CZYSTOŚCI POWIETRZA

#### Podstawy prawne

Podstawę oceny jakości powietrza w Polsce stanowi poziom substancji w powietrzu. Jego wartości dla poszczególnych substancji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 25, poz. 150). Rozporządzenie podaje osobne normy jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ze względu na ochronę roślin. Dla niektórych zanieczyszczeń wyżej wymienione rozporządzenie dodatkowo określa dopuszczalną częstość przekroczeń stężenia dopuszczalnego oraz margines tolerancji dla danego roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami co roku dokonuje się oceny poziomu stężeń, a następnie klasyfikację stref, oddzielnie dla dwóch grup kryteriów:

- ustanowionych w celu ochrony zdrowia (dla terenu kraju i uzdrowisk),
- ustanowionych w celu ochrony roślin (dla terenu kraju i parków narodowych).

Końcowym wynikiem klasyfikacji jest określenie jednej klasy dla strefy ze względu na ochronę zdrowia i jednej klasy ze względu na ochronę roślin.

Wyróżniamy trzy klasy:

**Klasa A** – nie wymaga żadnych działań,

**Klasa B** – wymagane działania: określenie obszarów przekroczeń wartości dopuszczalnych,

**Klasa C** – wymagane działania: określenie przyczyn przekroczenia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, działania na rzecz poprawy jakości powietrza (opracowanie programu ochrony powietrza POP), uwzględnienie w wojewódzkim programie ochrony środowiska (w odniesieniu do przekroczeń poziomów celów długoterminowych).

#### Metoda oceny

Powiat ślubicki znajduje się od 2010 r. na terenie strefy lubuskiej. Ocenę jakości powietrza w tej strefie wykonano w oparciu o wyniki badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2010 r. za pomocą kontenerowych stacji automatycznych i manualnych, będących pod nadzorem WIOŚ Zielona Góra i Delegatury w Gorzowie Wlkp. Pomiary w tej strefie przeprowadzono w Słubicach, Żarach i we Wschowie oraz w Smolarach Bytnickich.

W Słubicach stacja automatyczna monitoringu zlokalizowana jest w jej północno-wschodniej części, przy ul. Wojska Polskiego. Na stacji mierzone są następujące parametry zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek azotu, tlenki azotu, tlenek węgla, pył zawieszony PM10 oraz parametry meteorologiczne.

## **Wyniki badań jakości powietrza**

Wyniki pomiarów dwutlenku siarki, tlenków azotu i pyłu zawieszonego PM10 pochodzą ze stacji monitoringu powietrza w Słubicach.

### ***Dwutlenek siarki***

Stężenie dwutlenku siarki kształtowało się na niskim poziomie. Stężenie średnioroczne wyniosło  $5,19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Dopuszczalny poziom stężeń (pod kątem ochrony zdrowia ludzi), zarówno 24-godzinnych ( $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), jak i 1-godzinnych nie został przekroczony w ciągu roku.

### ***Tlenki azotu***

Stężenie średnioroczne  $\text{NO}_2$  także utrzymywało się na niskim poziomie. Stężenie średnioroczne wyniosło  $13,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (33,25% wartości dopuszczalnej). Dopuszczalny poziom stężeń 1-godzinnych ( $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) nie został przekroczony w ciągu roku.

### ***Pył zawieszony PM 10***

Stężenie średnioroczne wyniosło  $16,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , co stanowi 42% wartości dopuszczalnej. Maksymalne stężenie 24-godzinne odnotowano 26 stycznia 2010 r. i wyniosło  $115,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Dopuszczalna częstość przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla stężeń 24-godzinnych w roku kalendarzowym (35 razy) nie została przekroczona – wyniosła 16 razy.

Pozostałe zanieczyszczenia sklasyfikowano w oparciu o pomiary prowadzone na terenie strefy lubuskiej w miejscowościach Żary, Wschowa i Smolary Bytnickie.

### ***Ozon***

Na podstawie wyników badań stężenia ozonu zmierzonego w 2010 r. w strefie lubuskiej na terenie Żar i w Smolarach Bytnickich stwierdzono, że stężenie docelowe ozonu w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia nie zostało przekroczone. Pomiary wykonane na stacji Smolary Bytnickie w latach 2008-2010 wykazały, że dopuszczalna częstość przekraczania poziomu docelowego w roku kalendarzowym (25 razy), będąca średnią z 3 lat nie została przekroczona.

Przekroczony został natomiast poziom celu długoterminowego określony dla ozonu ze względu na ochronę zdrowia ludzi. Należy dodać, że według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu termin dotrzymania docelowego poziomu ozonu w powietrzu określono na 2010 rok, a termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego to 2020 rok.

### ***Arsen, kadm i nikiel***

Wyniki badań zawartości arsenu, kadmu i niklu w pyłe zawieszonym PM10 przeprowadzonych w 2010 roku wskazują, że na terenie województwa lubuskiego nie zostało

przekroczone stężenie docelowe określone dla tych metali ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

### ***Benzo(a)piren***

Wyniki badań stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w powietrzu uzyskane w 2010 roku, wskazują na przekroczenie poziomu docelowego. Wszystkie strefy zaliczono do klasy C – wymagającej opracowania programów ochrony powietrza. W strefie lubuskiej obszarami przekroczenia wartości docelowej i wskazanymi do opracowania programu ochrony powietrza są miejscowości Wschowa i Żary.

### ***Pył PM2,5***

Badania pyłu zawieszonego PM2,5 wykonane na obszarze strefy lubuskiej wykazały, że wartości dopuszczalne stężeń zostały zachowane.

## **Klasyfikacja wynikowa strefy lubuskiej z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia**

**Tabela 2**

**Wynikowe klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń oraz klasa ogólna strefy, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia**

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											Klasa ogólna strefy	Działania wynikające z klasyfikacji		
			SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	As	Cd	Ni	BaP			PM2,5	
1	strefa lubuska	PL0803	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A	C	POP

### **Podsumowanie**

W świetle oceny stężeń zanieczyszczeń w powietrzu występujących w 2010 r. na obszarze strefy lubuskiej i przeprowadzonej na tej podstawie klasyfikacji strefy pod kątem ochrony zdrowia, strefa ta została zaliczona do **klasy C**. Klasyfikacja ta wymusza opracowanie programu ochrony powietrza dla obszarów przekroczeń w tej strefie tj. dla miejscowości Wschowa ze względu na przekroczenie wartości dopuszczalnej dla pyłu zawieszonego PM10 i wartości docelowej dla benzo(a)pirenu oraz dla Żar, ze względu na przekroczenie wartości docelowej dla benzo(a)pirenu. W zakresie stężenia ozonu (8 godz. średniej kroczącej) w powietrzu nie została przekroczona dopuszczalna częstość przekraczania poziomu docelowego w roku kalendarzowym (25 razy), będąca średnią z 3 lat. Stwierdzono natomiast, że stężenia ozonu przekraczają poziom celu długoterminowego.



Dotrzymanie poziomu celu długoterminowego zawartości ozonu w powietrzu powinno być osiągnięte do 2020 roku. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, zadanie to stanowi jeden z celów wojewódzkiego programu ochrony środowiska.

#### **4. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE**

Ogólne zasady ochrony środowiska przed elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym regulowane są przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.). W myśl ustawy pola elektromagnetyczne są to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów tych pól poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach. Prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, są obowiązani do wykonania pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania oraz każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku oraz metody sprawdzania i wyznaczania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883), natomiast Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określa sposób wyboru punktów pomiarowych, ich ilość na terenie województwa oraz sposób prezentacji wyników.

W 2010 r. wykonano badania natężenia pól elektromagnetycznych w 45 punktach województwa lubuskiego. Na terenie powiatu ślubickiego punkty monitoringu zlokalizowano w Ślubicach, Radachowie i Kunowicach. Pomiary wykonano szerokopasmowym miernikiem pola typu PMM 8053A, sondą EP 300 (dla częstotliwości 0,1MHz – 3000 MHz). Pomiary wykonali pracownicy Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.

W wyniku przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych. Zmierzone wielkości natężenia pola elektromagnetycznego wynosiły w Ślubicach 0,69 V/m, Radachowie 0,28 V/m i Kunowicach 0,50 V/m, co stanowi odpowiednio

9,86%, 4% i 7,1% wartości dopuszczalnej. Na podstawie przedstawionych wyników pomiarów należy stwierdzić, że wartości natężenia pola elektromagnetycznego są na niskim poziomie.

## **5. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA**

W 2010 r. na terenie powiatu skontrolowano 21 podmiotów gospodarczych. Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości dotyczyły głównie uchybień i strony formalno-prawnej w zakresie gospodarki odpadami. W tabeli 3 przedstawiono syntetyczne informacje dotyczące kontroli przeprowadzonych przez Delegaturę w Gorzowie Wlkp.

**Tabela 3****Wyniki kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska w powiecie słubickim w 2010 r.**

Lp.	Nazwa zakładu	Stwierdzone nieprawidłowości – rodzaj naruszenia	Podjęte działania – zastosowane sankcje
1.	AUTO POMOC Piotr Szkwarek w Słubicach	Nie przedłożono Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego rocznego zestawienia danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za rok 2009. Zakład nie przedkładał Marszałkowi Województwa oraz Delegaturze WIOŚ informacji o zakresie korzystania ze środowiska za I i II półrocze 2009 r. oraz za I półrocze roku 2010.	Pouczenie i zarządzenie pokontrolne. Powiadomienie Marszałka Województwa Lubuskiego o wyniku kontroli.
2.	Handel Metalami LECH Wiesława Cholewa w Rąpicach – zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	Brak.	-
3.	Handel Metalami LECH Wiesława Cholewa w Rąpicach – stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji	Dla odpadu o kodzie 15 02 02* (sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi) nie była prowadzona karta ewidencji. Ponadto dla odpadu o kodzie 16 01 04* (zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy) karta ewidencji była wypełniana w niepełnym zakresie. W roku 2009 w zbiorczym rocznym zestawieniu danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów firma nie wykazała wszystkich odpadów. Zakład nie uwzględnił w informacjach o zakresie korzystania ze środowiska za 2009 r. opłat z tytułu wprowadzania do rowu melioracyjnego wód opadowych i roztopowych. Z pojazdów nie usuwano paliwa i płynów eksploatacyjnych, nie wymontowywano filtrów oleju, katalizatorów spalin oraz części zawierających metale ciężkie.	Pouczenie i zarządzenie pokontrolne. Powiadomienie Marszałka Województwa Lubuskiego o wyniku kontroli.

4.	FEMAR w Laskach Lubuskich - działalność w zakresie transportu, melioracji, ścinki i korekty drzew i krzewów, remonty dróg gruntowych, sprzątanie placów i ulic, utrzymanie zieleni	Zakład nie złożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego i Delegaturze WIOŚ pełnej informacji o zakresie korzystania ze środowiska (nie uwzględniono emisji ze wszystkich środków transportu). Nie prowadzono ewidencji za pomocą kart przekazania transportowanych odpadów o kodzie 17 01 01 (odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów).	Pouczenie i zarządzenie pokontrolne.
5.	Ośrodek Wzornictwa Przemysłowego FORMCOM Zakład Pracy Chronionej w Słubicach	Zakład prowadził niepełną ewidencję odpadów. Spalał w kotłowni odpady poprodukcyjne (odpady płyty pilśniowej, odpady tkanin obciowych). Odpady tkanin obciowych umieszczone były w kontenerze na odpady komunalne (magazynowane w sposób nie selektywny i w miejscu innym, niż zostało określone w informacji o wytworzonych odpadach oraz o sposobach gospodarowania tymi odpadami, przedłożonej Staroście Słubickiemu). Brak uregulowanej strony formalno-prawnej w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z procesów technologicznych.	Zarządzenie pokontrolne, mandat karny. Poinformowanie Starosty Słubickiego o wynikach kontroli.
6.	EKO-PRODUCT HORT w Słubicach – zbieranie i transport odpadów	Podczas kontroli ustalono, że niektóre karty przekazania odpadu były nieprawidłowo wypełniane.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
7.	VAPO Fabryka w Słubicach – produkcja peletu	Zakład odpadom o kodzie 10 01 03 nadawał błędny kod 10 01 01.	Pouczenie.
8.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SEKPOL w Ośnie Lubuskim – produkcja z drewna, produkcja pieczywa, usługi hotelarskie i usługi odnowy biologicznej	Zakład nie prowadził ewidencji wytwarzanych odpadów oraz nie przekazywał Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o odpadach wytwarzanych i o sposobach gospodarowania wytwarzanymi odpadami.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
9.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Słubicach – składowisko i sortownia odpadów komunalnych w Kunowicach	Składowisko odpadów eksploatowane było niezgodnie z decyzją zatwierdzającą instrukcję eksploatacji składowiska w zakresie stosowania warstwy przesypowej (miąższość stosowanej warstwy przesypowej była znacznie mniejsza niż określona w ww. decyzji).	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
10.	PROVIMI POLSKA Wytwórnia Pasz w Bieganowie	Brak wyposażenia fermy bydła w Rybojedzku w płytę obornikową.	Zarządzenie pokontrolne

11.	Pomoc Drogowa Parking Złomowanie Pojazdów Stanisław Śmiechowski w Słubicach	Zbiorcze roczne zestawienie danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za rok 2009 było sporządzane niezgodnie ze stanem faktycznym. Przedsiębiorca podczas transgranicznego przemieszczania odpadów w 2009 r. z Polski do Niemiec posługiwał się nieaktualnym załącznikiem oraz przewożone odpady zostały błędnie zakwalifikowane. W zbiorczym zestawieniu informacji o zakresie korzystania ze środowiska za 2009 r. firma nie wykazała opłat z tytułu wprowadzania do ziemi wód opadowych i roztopowych z trwałych nawierzchni. Ponadto nie był prowadzony zeszyt eksploatacji urządzenia służącego do oczyszczania wód opadowych i roztopowych.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie. Powiadomienie Marszałka Województwa Lubuskiego o wyniku kontroli.
12.	STOL HAUS, Zakład Produkcyjny w Cybince – produkcja drewnianej stolarki (okien i drzwi)	Zakład nie złożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego zawiadomienia o fakcie wytwarzania produktów w opakowaniach, rocznego sprawozdania o masie wywiezionych za granicę opakowań OPAK-3 oraz rocznego sprawozdania o wielkościach wprowadzanych na rynek krajowy opakowań i produktów, osiągniętych wielkościach odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych i użytkowych oraz wysokości należnej opłaty produktowej. Ponadto zakład nie prowadził ewidencji powstających odpadów za pomocą kart ewidencji i kart przekazania odpadów.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie. Powiadomienie Marszałka Województwa Lubuskiego i Starosty Powiatu Słubickiego o wyniku kontroli.
13.	Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa w Górzycy	Brak zezwolenia na działalność w zakresie odzysku odpadów (spalanie trocin w kotłowni). Nie złożono Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za rok 2009. Odpady ze spalania paliw (miału węgla kamiennego, wierzby energetycznej i trocin) w kotłowni gromadzone były w miejscu niezabezpieczonym przed rozwiewaniem przez wiatr.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie. Nieprawidłowości niezwłocznie usunięto.

14.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GEOMET Piotr Borowski w Cybince – stacja demontażu pojazdów, przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, skup złomu, skład opału	Zebrane odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego zostały przekazane do zakładu przetwarzania nie wpisanego do rejestru Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Kontrola wykazała, że w zbiorczym rocznym zestawieniu danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za rok 2009 nie wykazano wszystkich odpadów. W trakcie kontroli dokonano korekty ww. zestawienia do Marszałka Województwa Lubuskiego.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
15.	Zakład Usług Wodno-Ściekowych w Słubicach – oczyszczalnia ścieków	Brak.	-
16.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy – oczyszczalnia ścieków w Czarnowie	Zakład nie wykonywał analiz ścieków oczyszczonych odprowadzanych z oczyszczalni ścieków w terminie wskazanym w pozwoleniu wodnoprawnym oraz nie przekazywał wyników pomiarów Staroście Słubickiemu i Delegaturze WIOŚ.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie. Wydano decyzję o karze pieniężnej za 2006 r. za wprowadzanie ścieków z naruszeniem warunków pozwolenia wodnoprawnego.
17.	ROMA Przemysław Zięba w Słubicach – opakowania jednorazowe, artykuły chemiczne	Brak.	-
18.	Przedsiębiorstwo Handlowe LIMES Leszek Kruszyna w Słubicach – sprzedaż hurtowa	Brak.	-
19.	Zakład Usługowo- Handlowy STAŚ Ryszard Staś w Cybince – sprzedaż i serwis	Brak.	-

20.	AUTOMIX Zakład Handlowo-Usługowy Krzysztof Wesoly w Golicach – stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji	Nie były spełnione minimalne wymagania dla stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji. Ponadto zbiorcze roczne zestawienie danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za rok 2009 było sporządzone niezgodnie ze stanem faktycznym. Naruszenie warunków decyzji Wojewody Lubuskiego: magazynowano części i przedmioty nadające się do ponownego użycia poza sektorem, odpady zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów umieszczone były na nieutwardzonym podłożu.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie. Powiadomienie Marszałka Województwa Lubuskiego o wynikach kontroli.
21.	AUTOMIX Zakład Handlowo-Usługowy Krzysztof Wesoly w Golicach – zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	Zakład prowadził działalność w zakresie przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego bez wymaganej w tym zakresie ewidencji jakościowej i ilościowej odpadów. Ponadto prowadził ewidencję zbieranych odpadów zużytego sprzętu jedynie w oparciu o karty przekazania odpadów (w trakcie kontroli nie przedstawiono kart ewidencji odpadów). Błędnie klasyfikowano odpady wytworzone w wyniku przetwarzania zużytego sprzętu oraz przekazywano je podmiotowi, który nie był wpisany do rejestru Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Nie sporządzono sprawozdania za 2009 r. o masie zebranego i przekazywanego do prowadzącego zakład przetwarzania zużytego sprzętu i nie przedłożono go do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów przedłożone Marszałkowi Województwa Lubuskiego nie było zgodne ze stanem faktycznym. Ponadto zakład nie przedłożył WIOŚ informacji o zakresie korzystania ze środowiska za I półrocze 2009 r. oraz nie poinformował Delegatury WIOŚ o zakresie podjętych i realizowanych zadań służących wyeliminowaniu naruszeń wskazanych w zarządzeniu pokontrolnym.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie, mandat karny. Powiadomienie Marszałka Województwa Lubuskiego o wyniku kontroli.