

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W ZIELONEJ GÓRZE**

DELEGATURA W GORZOWIE WLKP.

ul. Kostrzyńska 48 66-400 Gorzów Wlkp. tel.: (0-95) 735-91-92 do 95, fax: 720-57-67, e-mail: gorzow@pios.gov.pl

**STAN ŚRODOWISKA W POWIECIE SŁUBICKIM
W 2009 ROKU**

Gorzów Wlkp., marzec 2010

Opracował zespół pod kierunkiem Marzeny Szenfeld

Autorzy:

Paula Czarniecka

Marzena Masłowska

Elżbieta Wulkiewicz

Zatwierdził:

Kierownik Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.

Marek Demidowicz

1. STAN CZYSTOŚCI RZEK

Opis metod oceny

Ocenę stanu czystości rzek na terenie powiatu słubickiego w 2009 r. dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Rozporządzenie wymaga dokonania oceny stanu ekologicznego, elementów fizykochemicznych, stanu chemicznego i stanu jakości wód.

Zgodnie z rozporządzeniem, w przypadku gdy stan elementu biologicznego jakości wód jest umiarkowany (III klasa), słaby (IV klasa) lub zły (V klasa), wówczas nadaje się taki sam stan ekologiczny wód. Natomiast, gdy stan wskaźnika biologicznego jakości wód jest bardzo dobry (I klasa) lub dobry (II klasa) w ocenie stanu ekologicznego należy uwzględnić również stan wskaźników fizykochemicznych oraz wskaźników substancji szczególnie szkodliwych.

Ocenę końcową stanu wód (stan dobry lub zły) przeprowadza się na podstawie oceny stanu ekologicznego i stanu chemicznego. W przypadku, gdy stan ekologiczny jest umiarkowany, słaby lub zły, wówczas stan wód klasyfikuje się jako zły. Natomiast, gdy stan ekologiczny jest dobry lub bardzo dobry wówczas rozpatruje się również wyniki oceny stanu chemicznego wód.

Do oceny stanu wód powierzchniowych wykorzystano wyniki monitoringu prowadzonego w 2009 roku zgodnie z Wojewódzkim Programem Monitoringu Środowiska.

W wybranych punktach sieci monitoringu, oprócz wskaźników fizykochemicznych i biologicznych, prowadzone były także badania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz badania substancji priorytetowych.

Powyższy system oceny wdrażany jest stopniowo od roku 2007, w związku z czym brak jeszcze wszystkich elementów do pełnej oceny stanu ekologicznego. Dotyczy to elementów hydromorfologicznych, a w przypadku niektórych rzek także badań biologicznych. Pełną oceną stanu ekologicznego objęto rzeki: Odrę w Uradzie i Kłopotcie, Pliszkę w Uradzie, Dopływ z Grzmiącej i Dopływ z Mielesznicy.

Niezależnie od oceny stanu/potencjału ekologicznego, na podstawie wykazów z RZGW, Odrę, Kanał Luboński i Kanał Konotop oceniono pod kątem przydatności do bytowania ryb w warunkach naturalnych (na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych (Dz. U. Nr 176, poz. 1455).

Ponadto w 2009 r., zgodnie z art. 47 ust. 6 ustawy Prawo wodne, wykonano również ocenę stopnia eutrofizacji wód powyższych rzek. Ocena ta została wykonana w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 162 poz. 1008).

Zestawienie punktów pomiarowo-kontrolnych rzek wraz z oceną jakości wód przebadanych w powiecie słubickim w 2009 r. przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1

Ocena jakości rzek powiatu słubickiego w 2009 r.

Rzeka	Nazwa stanowiska	km	Ocena elementów fizyko-chemicznych	Ocena substancji szczególnie szkodliwych	Ocena elementów biologicznych	Ocena stanu/potencjału ekologicznego	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu w punkcie pomiarowym	Ocena wód do bytowania ryb w warunkach naturalnych	Przekroczenia wskaźników eutrofizacji
Odra	Kłopot	552,0	II	II	II	dobry	II	dobry	rzeka nie spełnia wymagań do bytowania karpiowatych	brak przekroczeń
Odra	Urad	566,0	II	brak danych	II	dobry	brak danych	dobry	rzeka nie spełnia wymagań do bytowania karpiowatych	brak przekroczeń
Ilanka	poniżej Starościna	33,8	II	brak danych	brak danych	brak pełnych danych do oceny	brak danych	brak pełnych danych do oceny	nie badano	brak przekroczeń
Pliszka	Urad	0,3	II	II	II	dobry	II	dobry	nie badano	brak przekroczeń
Racza Struga	Czarnów	7,0	II	brak danych	II	dobry	brak danych	dobry	nie badano	brak przekroczeń
Kanał Luboński	przepompownia Cybinka	1,2	II	brak danych	brak danych	brak pełnych danych do oceny	brak danych	brak pełnych danych do oceny	rzeka nie spełnia wymagań do bytowania karpiowatych	brak przekroczeń
Kanał Konotop	Krzesin	2,5	II	brak danych	brak danych	brak pełnych danych do oceny	brak danych	brak pełnych danych do oceny	rzeka nie spełnia wymagań do bytowania karpiowatych	brak przekroczeń
Dopływ z Grzmiącej	Grzmiąca	0,2	II	brak danych	II	dobry	brak danych	dobry	nie badano	brak przekroczeń
Dopływ z Mieleśznicy	Mieleśznica	0,2	poniżej stanu dobrego	brak danych	II	umiarkowany	brak danych	umiarkowany	nie badano	ogólny węgiel organiczny

2. GOSPODARKA ODPADAMI

W powiecie słubickim w 2009 r. eksploatowane było jedno składowisko odpadów komunalnych – składowisko w miejscowości Kunowice (gmina Słubice). Jest to składowisko o powierzchni całkowitej 7,7 ha (2,9 ha powierzchni kwater przeznaczonych do składowania odpadów). W 2009 r. zdeponowano tu 3220,0 Mg odpadów. Zarządzający składowiskiem, którym jest Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Słubicach, posiada uregulowaną stronę formalnoprawną.

W 2009 r. monitoring składowiska był prowadzony w zakresie badania wód podziemnych z trzech piezometrów, wód odciekowych ze zbiornika na odcieki oraz gazu składowiskowego z dwóch kominków odgazowujących.

Na podstawie wyników badań wód podziemnych przeprowadzonych w 2009 r. w systemie I raz w kwartale, na przestrzeni czterech kwartałów zaobserwowano wysokie stężenia ogólnego węgla organicznego (OWO) w piezometrach P-1 (III i IV kwartał), P-2 (I kwartał) oraz P-3 (I kwartał), co spowodowało, iż wody te zaliczono do V klasy czystości. W piezometrze P-3 w ciągu roku odnotowuje się spadek stężenia OWO. Wody z tego piezometru w III i IV kwartale kształtowały się na poziomie II klasy. Ponadto na podstawie tych badań można zaobserwować podwyższone wartości ołowiu w II kwartale dla wszystkich trzech piezometrów oraz kadmu w II i III kwartale. Wody w tym okresie sklasyfikowano jako wody złej jakości.

Wody odciekowe charakteryzują się wysoką wartością przewodności elektrolitycznej właściwej oraz ogólnego węgla organicznego. Nie są wprowadzane do wód ani do ziemi, a wywożone do oczyszczalni ścieków i częściowo kierowane na kwatery składowiska.

Na składowisku w Kunowicach odbywa się segregacja odpadów. W 2009 r. wysegregowano ok. 183 Mg opakowań z papieru i tektury, 57 Mg opakowań z tworzyw sztucznych oraz 95 Mg opakowań ze szkła.

3. STAN CZYSTOŚCI POWIETRZA

Podstawy prawne

Podstawę oceny jakości powietrza w Polsce stanowi poziom substancji w powietrzu. Jego wartości dla poszczególnych substancji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 25, poz. 150 z 2008 r.). Rozporządzenie podaje osobne normy jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ze względu na ochronę roślin. Dla niektórych zanieczyszczeń wyżej wymienione rozporządzenie Ministra Środowiska dodatkowo podaje dopuszczalną częstość przekroczeń stężenia dopuszczalnego oraz margines tolerancji dla danego roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami co roku dokonuje się oceny poziomu stężeń, a następnie klasyfikację stref, oddzielnie dla dwóch grup kryteriów:

- ustanowionych w celu ochrony zdrowia (dla terenu kraju i uzdrowisk),

– ustanowionych w celu ochrony roślin (dla terenu kraju i parków narodowych).

Końcowym wynikiem klasyfikacji jest określenie jednej klasy dla strefy ze względu na ochronę zdrowia i jednej klasy ze względu na ochronę roślin.

Wyróżniamy trzy klasy:

Klasa A – nie wymaga żadnych działań,

Klasa B – wymagane działania: określenie obszarów przekroczeń wartości dopuszczalnych,

Klasa C – wymagane działania: określenie przyczyn przekroczenia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, działania na rzecz poprawy jakości powietrza (opracowanie programu ochrony powietrza – POP), uwzględnienie w wojewódzkim programie ochrony środowiska (w odniesieniu do przekroczeń poziomów celów długoterminowych).

Opis systemu oceny

Powiat słubicki znajduje się od 2007 r. na terenie strefy słubicko-sulecińskiej. Ocenę jakości powietrza w strefie słubicko-sulecińskiej wykonano w oparciu o wyniki badań emisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2009 r. za pomocą kontenerowej stacji automatycznej, będącej pod nadzorem Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp. i pomiarów manualnych wykonanych przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną (dane uzupełniające).

Stacja automatyczna monitoringu zlokalizowana jest w północno-wschodniej części Słubic, przy ul. Wojska Polskiego. Na stacji mierzone są następujące parametry zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek azotu, tlenki azotu, tlenek węgla, pył zawieszony PM10 oraz parametry meteorologiczne. Wyniki uzyskane za pomocą tej stacji dostępne są na stronie internetowej www.gorzow.pios.gov.pl

Zanieczyszczenia, dla których nie było prowadzonych badań, sklasyfikowano wykorzystując metody szacunkowe (na zasadzie analogii). Pod uwagę wzięto wyniki badań wykonanych w innych strefach, o charakterze zbliżonym do nich pod względem poziomu zanieczyszczenia daną substancją.

Dane z automatycznej stacji monitoringu powietrza w Słubicach:

Dwutlenek siarki

Stężenie dwutlenku siarki kształtowało się na niskim poziomie. Stężenie średnioroczne wyniosło $3,73 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dopuszczalny poziom stężeń (pod kątem ochrony zdrowia ludzi), zarówno 24-godzinnych ($125 \mu\text{g}/\text{m}^3$), jak i 1-godzinnych nie został przekroczony w ciągu roku.

Tlenki azotu

Stężenie średnioroczne NO_2 także utrzymywało się na niskim poziomie. Stężenie średnioroczne wyniosło $12,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (29,1% wartości dopuszczalnej).

Dopuszczalny poziom stężeń 1-godzinnych ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) nie został przekroczony w ciągu roku.

Pył zawieszony PM 10

Stężenie średnioroczne wyniosło 17,24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 43,1% wartości dopuszczalnej. Maksymalne stężenie 24-godzinne odnotowano 6 stycznia 2009 r. i wyniosło 80,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dopuszczalna częstość przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla stężeń 24-godzinnych w roku kalendarzowym (35 razy) nie została przekroczona – wyniosła 6 razy.

Ozon

Na podstawie wyników badań stężenia ozonu zmierzonego w 2009 r. przez stacje zlokalizowane na terenach zurbanizowanych strefy województwa lubuskiego stwierdzono, że stężenie docelowe ozonu w powietrzu zostało przekroczone na stacjach tła miejskiego w Gorzowie Wlkp. – 2 razy i w Zielonej Górze – 4 razy, działających pod kątem ochrony zdrowia ludzi.

Do oceny wykorzystano również wyniki badań stężenia ozonu w powietrzu, ze stacji w Smolarach Bytnickich. Jest to stacja działająca pod kątem ochrony roślin, jednakże ze względu na dużą reprezentatywność ww. stacji, wyniki na niej uzyskane wzięto również pod uwagę w ocenie ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

Pomiary wykonane na stacjach w latach 2007-2009 wykazały, że dopuszczalna częstość przekraczania poziomu docelowego w roku kalendarzowym (25 razy), będąca średnią z 3 lat nie została przekroczona. Na tej podstawie strefę, jaką jest województwo lubuskie ze względu na stężenie ozonu w powietrzu zaliczono do **klasy A**.

Przekroczony został natomiast poziom celu długoterminowego określony dla ozonu ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

Podane stężenia nie zostały jeszcze zweryfikowane przez Instytut Ochrony Środowiska i Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Klasyfikacja wynikowa z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia

Tabela 2

Wynikowe klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń oraz klasa ogólna strefy, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy										Klasa ogólna strefy	Działania wynikające z klasyfikacji
		SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	B(a)P	Cd	Ni	As		
strefa słuwicko - sulęcińska	PL.08.05.z.03	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-

Tabela 3

Poziom stężenia ozonu w powietrzu w województwie lubuskim z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia w odniesieniu do poziomu docelowego – 2008 r.

Nazwa strefy	Kod strefy	Poziom ozonu w powietrzu		Klasa strefy
		>Poziom docelowy	<Poziom docelowy	
woj. lubuskie	PL.08.w.cw.00	+	-	A

Uwagi:

Opracowano na podstawie danych niezweryfikowanych przez Instytut Ochrony Środowiska.

Podsumowanie

W świetle oceny stężeń zanieczyszczeń w powietrzu występujących w 2009 r. na obszarze strefy ślubicko-sulecińskiej i przeprowadzonej na tej podstawie klasyfikacji strefy pod kątem ochrony zdrowia strefa ta, a tym samym powiat ślubicki, została zaliczona do **klasy A**. Klasyfikacja ta nie wymusza opracowania w 2009 r. programu ochrony powietrza. W zakresie stężenia ozonu (8 godz. średniej kroczącej) w powietrzu nie została przekroczona dopuszczalna częstość przekraczania poziomu docelowego w roku kalendarzowym (25 razy), będąca średnią z 3 lat i na tej podstawie województwo lubuskie zaliczono do **klasy A**. Stwierdzono natomiast, że stężenia ozonu przekraczają poziom celu długoterminowego. Dotrzymanie poziomu celu długoterminowego zawartości ozonu w powietrzu powinno być osiągnięte do 2020 roku. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, zadanie to stanowi jeden z celów wojewódzkiego programu ochrony środowiska.

4. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Podstawy prawne:

Ogólne zasady ochrony środowiska przed elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym regulowane są przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z p. zm.). W myśl ustawy pola elektromagnetyczne są to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów tych pól poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach. Prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, są obowiązani do wykonania pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania oraz każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku oraz metody sprawdzania i wyznaczania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych

w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883 z 2003 r.), natomiast Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określa sposób wyboru punktów pomiarowych, ich ilość na terenie województwa oraz sposób prezentacji wyników.

W 2009 r. wykonano badania natężenia pól elektromagnetycznych w 45 punktach województwa lubuskiego. Na terenie powiatu ślubickiego punkty monitoringu zlokalizowano w Rzepinie, Ośnie Lubuskim, Cybince, Golicach i Uradzie. Pomiary wykonano uniwersalnym, szerokopasmowym miernikiem pola Narda typu NBM-550, sondą EF 0391 (dla częstotliwości 100 kHz – 3 GHz). Pomiary wykonali pracownicy Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.

W wyniku przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych. Zmierzone wielkości natężenia pola elektromagnetycznego wynosiły w Rzepinie – 0,84 V/m, a w Golicach – 0,24 V/m, co stanowi odpowiednio 12% i 3,4% wartości dopuszczalnej. W pozostałych punktach (Ośno Lubuskie, Cybinka i Urad) zmierzone wartości nie przekroczyły dolnej granicy zakresu pomiarowego, który wynosi 0,2 V/m, a tym samym wartość natężenia nie przekraczała 2,8% wartości dopuszczalnej.

Na podstawie przedstawionych pomiarów można stwierdzić, że wartości natężenia pola elektromagnetycznego są na niskim poziomie.

5. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

W 2009 r. na terenie powiatu skontrolowano 22 podmioty gospodarcze. Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości dotyczyły głównie uchybień i strony formalno-prawnej w zakresie gospodarki odpadami. W tabeli 4 przedstawiono syntetyczne informacje dotyczące kontroli przeprowadzonych przez Delegaturę w Gorzowie Wlkp.

Tabela 4

Wyniki kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska w powiecie ślubickim w 2009 r.

Lp.	Nazwa zakładu	Stwierdzone nieprawidłowości – rodzaj naruszenia	Podjęte działania – zastosowane sankcje
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BARTEK” Juliusz Moskalski w Ślubicach – usługi pralnicze	Brak pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza oraz brak pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Zakład nie przedkładał Marszałkowi Województwa Lubuskiego oraz WIOŚ informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz nie prowadził ewidencji wytwarzanych odpadów, a także nie złożył zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za rok 2008. Ponadto właściciel zakładu podczas kontroli nie przedłożył dokumentu potwierdzającego sprawdzenie dotrzymania standardów emisyjnych z instalacji objętej standardami emisyjnymi tj. pralni chemicznej.	Zarządzenie pokontrolne

2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GEOMET Piotr Borowski w Cybince – zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	Ewidencja zbieranych w zakładzie odpadów powstałych ze zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego była prowadzona w oparciu o niewłaściwe wzory kart ewidencji odpadów. Ponadto przekazane do Marszałka Województwa „Zbiorcze zestawienia danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów” za 2008 r. nie były zgodne ze stanem faktycznym prowadzonej w 2008 r. ewidencji zebranych odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.	Zarządzenie pokontrolne. Powiadomienie Marszałka Województwa o nieprzestrzeganiu decyzji Wojewody Lubuskiego.
3.	Pomoc Drogowa, parking, Złomowanie Pojazdów Stanisław Śmiechowski w Słubicach	Brak.	-
4.	Ferma Norek Radachów	Brak.	Zgodnie z decyzją LWIOŚ wyłączono instalację do odzysku odpadowej tkanki zwierzęcej powyżej 10 Mg/dobę, eksploatowanej bez pozwolenia zintegrowanego.

5.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnie ścieków	Kontrola wykazała, że pobór i analiza oczyszczonych ścieków była dokonana przez laboratorium, które nie posiadało akredytacji w tym zakresie. Ponadto częstotliwość pomiarów jakości ścieków odprowadzanych z oczyszczalni była niezgodna z obowiązującym rozporządzeniem. Zakład nie przedkładał wyników okresowych pomiarów emisji z oczyszczalni ścieków Delegaturze WIOŚ oraz Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów powstających na terenie zakładu oraz o sposobach gospodarowania nimi. Nie posiadał uregulowanej strony formalnoprawnej gospodarki odpadami oraz nie prowadził ewidencji odpadów.	Zarządzenie pokontrolne, mandat karny.
6.	Firma Handlowo-Usługowa „CHOMICZ” w Ośnie Lub. – sprzedaż detaliczna maszyn, urządzeń i narzędzi rolniczych	Brak.	-

7.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy – oczyszczalnia ścieków	<p>Brak uregulowanej strony formalnoprawnej gospodarki wodno-ściekowej. Kontrola wykazała, że pobór i analiza oczyszczonych ścieków była dokonana przez laboratorium, które nie posiadało akredytacji w tym zakresie. Nie prowadzono badań jakości ścieków dopływających do oczyszczalni i nie przedkładał wyników okresowych pomiarów emisji z oczyszczalni ścieków Delegaturze WIOŚ oraz Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów powstających na terenie zakładu oraz o sposobach gospodarowania nimi, nie prowadził kart przekazania odpadów. Nie prowadził ponadto badań komunalnych osadów ściekowych powstających na oczyszczalni ścieków oraz gruntów rolnych przeznaczonych pod stosowanie osadów.</p>	Zarządzenie pokontrolne.
8.	Zakład Handlowo-Uługowy „AUTOMIX” w Golicach – stacja demontażu pojazdów, zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	<p>Zakład nie złożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego rocznego zestawienia danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów. Ponadto nie prowadził kart ewidencji dla wytwarzanych odpadów i ewidencji zaświadczeń o demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji. Nie przedłożono Marszałkowi i Delegaturze WIOŚ informacji o zakresie korzystania ze środowiska za i półrocze 2009 r. Druga kontrola wykazała, że właściciel zakładu nie przekazał Burmistrzowi Miasta Słubice informacji o podjęciu działalności na terenie gminy. Zakład powinien wyposażyć miejsce, w którym magazynowany jest zużyty sprzęt w urządzenia do usuwania wycieków i separator cieczy.</p>	Zarządzenie pokontrolne, mandat karny.

9.	Zakład Usług Komunalnych w Cybince - oczyszczalnia ścieków w Bieganowie	Pobór prób i analizy odprowadzanych ścieków wykonywane były przez laboratorium, które nie posiadało stosownej akredytacji w tym zakresie, a wyniki okresowych pomiarów ilości i jakości odprowadzanych ścieków zakład nie przekazywał do Delegatury WIOŚ. Ponadto zakład nie złożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości powstających odpadów oraz sposobach gospodarowania nimi. W informacji o wytwarzanych odpadach nie wykazał wszystkich wytwarzanych odpadów (brak skratek z oczyszczalni). Nie prowadził również ewidencji wszystkich powstających odpadów, eksploatował nie spełniającą wymogów stację zlewną, zlokalizowaną na terenie oczyszczalni ścieków.	Zarządzenie pokontrolne.
----	--	--	--------------------------

10.	FOLIAREX w Słubicach – produkcja folii	<p>Podczas kontroli stwierdzono liczne nieprawidłowości: brak pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z procesów technologicznych, zakład nie przedłożył dokumentów potwierdzających dotrzymanie standardów emisyjnych z instalacji drukowania za 2008 r. oraz nie przedłożył informacji o zakresie korzystania ze środowiska za 2008 r. Inne nieprawidłowości to: gromadzenie części odpadów w sposób nieselektywny, nie prowadzenie kart ewidencji wytwarzanych odpadów dla wszystkich odpadów oraz ich nieprawidłowe wypełnianie, magazynowanie odpadów olejowych w sposób niezgodny z wymogami ochrony środowiska. Ponadto zakład przekraczał warunki decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami (w decyzji nie zostały uwzględnione wszystkie wytwarzane przez zakład odpady) oraz przekraczał warunki złożonej do Starosty Słubickiego informacji o ilości wytwarzanych odpadów w zakresie ilości wytwarzanych odpadów. Zakład nie przedkładał także Marszałkowi Województwa Lubuskiego rocznego sprawozdania o masie wywiezionych za granicę opakowań.</p>	Zarządzenie pokontrolne, mandat karny.
-----	--	--	--

11.	Ośrodek Wzornictwa Przemysłowego FORMCOM w Słubicach	Po ostatniej kontroli, w której zobowiązano zakład do uregulowania strony formalnoprawnej w zakresie odprowadzania gazów do powietrza z procesów technologicznych, zakład powyższego obowiązku nie wykonał. Na terenie zakładu prowadzone były karty przekazania odpadów i karty ewidencyjne nie dla wszystkich wytwarzanych odpadów. Wytwarzane w zakładzie niektóre odpady były magazynowane w sposób niezgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. W informacjach o zakresie korzystania ze środowiska przedkładanych do Marszałka Województwa Lubuskiego oraz WIOŚ nie zostały uwzględnione procesy technologiczne (klejenie). Zakład nie przedkładał Marszałkowi Województwa rocznego sprawozdania o masie wywiezionych za granicę opakowań, użytych do pakowania wytworzonych wyrobów.	Zarządzenie pokontrolne, mandat karny. Powiadomiono o wynikach kontroli Starostę Słubickiego.
12.	MHG Meble Holding Group w Słubicach	Zakład nie prowadził ewidencji jakościowo-ilościowej dla wszystkich wytwarzanych odpadów za lata 2005-2008. Informacje o zakresie korzystania ze środowiska nie były przedkładane Marszałkowi Województwa Lubuskiego oraz WIOŚ. W ewidencji i sprawozdaniach wprowadzania na rynek krajowy produktów w opakowaniach zakład nie wykazywał opakowań z tworzywa sztucznego.	Zarządzenie pokontrolne.

13.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ZŁOMIX Jarosław Miksa w Kowalowie	Zakład nie prowadził ewidencji jakościowo-ilościowej dla wszystkich wytwarzanych odpadów oraz nie miał uregulowanej strony formalnoprawnej w zakresie zbierania odpadów. Ponadto zakład złożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego niezgodne ze stanem rzeczywistym zbiorcze, roczne zestawienie danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów z rok 2008. W sprawozdaniu za III kwartał 2008 r. o masie zebranego i przekazanego do prowadzącego zakład przetwarzania zużytego sprzętu oraz w przekazanych do Marszałka Województwa Lubuskiego zbiorczych zestawieniach danych o ilości i rodzajach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów podano nierzetelnie dane.	Zarządzenie pokontrolne.
14.	PHU „BOMAR” Bogusław Koziarczyk w Słubicach – konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, montaż instalacji gazowych	Oleje odpadowe magazynowane były w sposób niezgodny z przepisami. Zakład nie prowadził kart ewidencji dla odpadów powstających podczas naprawy i konserwacji pojazdów. Nie złożono Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego rocznego zestawienia danych o ilości i rodzajach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za rok 2008. Ponadto odpady niebezpieczne były zmieszane z odpadami innymi niż niebezpieczne.	Zarządzenie pokontrolne.

15.	Arpack Polska w Słubicach – produkcja opakowań, palet, kształtek i płyt izolacyjnych ze styropianu	Brak.	-
16.	Przedsiębiorstwo Spedycji Międzynarodowej C. Hartwig Warszawa Oddział w Słubicach	W latach 2005-2009 zakład nie prowadził badań wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu zakładu. Nie przekazał WIOŚ informacji i danych o zakresie korzystania ze środowiska.	Zarządzenie pokontrolne.
17.	AUTO-SERWIS Blacharstwo-Lakiernictwo Ryszard Hop w Słubicach	Zakład nie posiadał odpowiednich środków w celu właściwej kontroli ryzyka (materiału chłonnego), którego istnienie stwierdzono w dostarczonych kartach charakterystyki preparatów chemicznych. Brak pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z kabiny lakierniczej. Ponadto zakład nie prowadził ewidencji, nie zbierał w sposób selektywny odpadów powstających w trakcie działalności oraz nie przedkładał Marszałkowi Województwa i Delegaturze WIOŚ informacji o zakresie korzystania ze środowiska.	Zarządzenie pokontrolne, mandat karny.
18.	VAPO w Słubicach – produkcja paliwa ze sprasowanej biomasy	W związku z zmianą warunków korzystania ze środowiska, zakład powinien wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego o zmianę decyzji w zakresie wytwarzania, transportu i odzysku odpadów oraz decyzji udzielającej pozwolenia na wprowadzania pyłów i gazów do powietrza.	Zarządzenie pokontrolne. Powiadomienie Marszałka Województwa o wynikach kontroli.

19.	Farm Equipment International w Karsku – ferma nerek w Radachowie	Brak uregulowanej strony formalno-prawnej w zakresie: wytwarzania i odzysku odpadów, odprowadzania wód opadowych do środowiska z terenu utwardzonego zakładu, odprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Zakład nie prowadził ewidencji odpadów za pomocą kart ewidencji i przekazania odpadów oraz nie prowadził selektywnej zbiórki odpadów. Oleje odpadowe były magazynowane w sposób niezgodny z wymogami ochrony środowiska. Dla dwóch instalacji chłodniczych, zawierających substancje kontrolowane nie zostały założone karty obsługi technicznej i naprawy urządzenia oraz nie były wykonywane kontrole szczelności tych instalacji. Nie przedłożono Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego faktu wprowadzania na rynek krajowy produktów w opakowaniach. Zakład nie przedkładał Marszałkowi Województwa Lubuskiego i Delegaturze WIOŚ wyników pomiarów wody z zakładowego ujęcia wody, do których odnotowania raz w tygodniu został zobowiązany pozwoleniem wodnoprawnym.	Zarządzenie pokontrolne, mandat karny. LWIOŚ poinformował Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o braku pozwolenia na użytkowanie i Marszałka Województwa Lubuskiego o wynikach przeprowadzonej kontroli.
-----	---	---	--

20.	Handel Metalami „LECH” Wiesława Cholewa w Rapicach	Firma złożyła Marszałkowi Województwa Lubuskiego niezgodnego ze stanem rzeczywistym zbiorczego rocznego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za rok 2008. Zakład wytwarzał odpad o kodzie 13 02 08 (inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe) bez uregulowanej strony formalnoprawnej. Ponadto prowadzono ewidencję zbieranych odpadów powstałych ze zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego w oparciu o niewłaściwe wzory kart ewidencji odpadu. Sporządzane przez zakład sprawozdania o masie zebranego i przekazanego sprzętu elektrycznego i elektronicznego były nierzetelne.	Zarządzenie pokontrolne.
21.	ON ROAD TRUCK SERVICES w Słubicach – stacja paliw	Na terenie zakładu wytworzono odpady o kodach 13 02 05*, 16 06 01*, 16 01 07* i 16 01 03 w ilościach większych niż dopuszczalne w decyzji Starosty Słubickiego. W zarządzeniu pokontrolnym zobowiązano zakład do wystąpienia do Starosty z wnioskiem o zmianę jego decyzji. Brak zgłoszenia do Starosty instalacji do przeładunku i magazynowania paliw płynnych na terenie stacji paliw.	Zarządzenie pokontrolne.
22.	Gospodarstwo Specjalistyczne przy Starostwie Powiatowym w Słubicach – obsługa administracyjno-gospodarcza nieruchomości SP po Terminalu Towarowych Odpraw Celnych w Świecku i byłym Drogowym Przejściu Granicznym w Świecku	Nie dokonano zgłoszenia do Starosty Słubickiego instalacji kotłowni zakładowej, znajdującej się na terenie terminala. Nie przedłożono Staroście informacji o wytwarzanych odpadach, sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów.	Zarządzenie pokontrolne.

