

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W ZIELONEJ GÓRZE
DELEGATURA W GORZOWIE WLKP.**

ul. Kostrzyńska 48, 66-400 Gorzów Wlkp., tel. 95 735 52 20, 21, fax 95 735 52 22, e-mail: gorzow@pios.gov.pl

**INFORMACJA O STANIE ŚRODOWISKA W
KOSTRZYNIE
NAD ODRA**

Gorzów Wlkp., styczeń 2011

Opracował zespół pod kierunkiem Marzeny Szenfeld

Autorzy:

Paula Czarniecka

Marzena Masłowska

Zatwierdził:

Kierownik Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.

Marek Demidowicz

1. STAN CZYSTOŚCI RZEK NA TERENIE KOSTRZYNA NAD ODRĄ W 2009 R.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (zwane dalej rozporządzeniem) wymaga dokonania oceny stanu ekologicznego, elementów fizykochemicznych, stanu chemicznego i stanu jakości wód. W załącznikach od 1 do 5 i 8 rozporządzenia zamieszczono wartości graniczne dla poszczególnych klas. Wartości z załączników od 1 do 4 zróżnicowane są w zależności od kategorii wód i typów jednolitych części wód.

Do oceny stanu wód na terenie miasta wykorzystano wyniki monitoringu prowadzonego w 2009 roku, zgodnie z Wojewódzkim Programem Monitoringu Środowiska, na rzekach: Odrze, Warcie i Kanale Maszówek. Ocena rzek za 2010 r. zostanie przeprowadzona do końca czerwca 2011 r.

Stan ekologiczny rzek na terenie miasta oceniono na podstawie wyników badań elementów biologicznych i fizykochemicznych..

W przypadku rzek rozporządzenie rozróżnia wartości graniczne dla klasy I i II. Jeśli wyniki badań nie spełniają kryteriów dla klasy II - jakość wód ocenia się jako „poniżej stanu dobrego”.

Zgodnie z rozporządzeniem, w przypadku gdy stan elementu biologicznego jakości wód jest umiarkowany (III klasa), słaby (IV klasa) lub zły (V klasa), wówczas nadaje się taki sam stan ekologiczny wód. Natomiast, gdy stan wskaźnika biologicznego jakości wód jest bardzo dobry (I klasa) lub dobry (II klasa) w ocenie stanu ekologicznego należy uwzględnić również stan wskaźników fizykochemicznych oraz wskaźników substancji szczególnie szkodliwych.

Ocenę rzek na terenie miasta przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1

Ocena rzek na terenie Kostrzyna nad Odrą badanych przez Delegaturę WIOŚ w Gorzowie Wlkp. w 2009 r. wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Nazwa rzeki	Punkt pomiarowo-kontrolny	Klasyfikacja wskaźników i elementów jakości wód															STAN/ POTENCJAŁ EKOLOGICZNY			
		ELEMENTY BIOLOGICZNE				Stan fiz.	Warunki tlenowe			Zasolenie		Zakwaszenie	Substancje biogenne					Klasa elementów fizykochemicznych		
		Fitoplankton - chlorofil „a”	Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	Klasa elementów biologicznych		Tlen rozpuszczony	BZT ₅	OWO	Przewodność w 20°C	Substancje rozpuszczone		Odczyn pH	Azot amonowy	Azot Kjeldahla	Azot azotanowy			Azot ogólny	Fosfor ogólny
Kanał Maszówek	Warniki			II	II	I	poniżej stanu dobrego	II	poniżej stanu dobrego	I	II	I	I	poniżej stanu dobrego	I	I	II	poniżej stanu dobrego	UMIARKOWANY	
Warta	Kostrzyn	II			II	I	II	poniżej stanu dobrego	poniżej stanu dobrego	I	II	I	I	poniżej stanu dobrego	I	I	II	poniżej stanu dobrego	UMIARKOWANY	
Odra	Kostrzyn	II		II	II	I	I	II	II	I	I	II	I	II	II	I	II	dobry	DOBRY	

2. JAKOŚĆ POWIETRZA W KOSTRZYNI NAD ODRĄ

Podstawę oceny jakości powietrza w Polsce stanowi poziom substancji w powietrzu. Jego wartości dla poszczególnych substancji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150). Rozporządzenie podaje osobne normy jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ze względu na ochronę roślin. Dla niektórych zanieczyszczeń wyżej wymienione rozporządzenie Ministra Środowiska dodatkowo podaje dopuszczalną częstość przekroczeń stężenia dopuszczalnego oraz margines tolerancji dla danego roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami co roku dokonuje się oceny poziomu stężeń, a następnie klasyfikacji stref, oddzielnie dla dwóch grup kryteriów:

- ustanowionych w celu ochrony zdrowia (dla terenu kraju i uzdrowisk),
- ustanowionych w celu ochrony roślin (dla terenu kraju i parków narodowych).

Końcowym wynikiem klasyfikacji jest określenie jednej klasy dla strefy ze względu na ochronę zdrowia i jednej klasy ze względu na ochronę roślin.

Wyróżniamy trzy klasy:

Klasa A – nie wymaga żadnych działań,

Klasa B – wymagane działania: określenie obszarów przekroczeń wartości dopuszczalnych,

Klasa C – wymagane działania: określenie przyczyn przekroczenia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, działania na rzecz poprawy jakości powietrza (opracowanie programu ochrony powietrza – POP), uwzględnienie w wojewódzkim programie ochrony środowiska (w odniesieniu do przekroczeń poziomów celów długoterminowych).

Kostrzyn nad Odrą znajduje się w strefie lubuskiej. Ocena jakości powietrza wykonuje się w oparciu o wyniki badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w województwie lubuskim za pomocą kontenerowych stacji automatycznych oraz wykorzystując metody szacunkowe (na zasadzie analogii). Uzyskane wyniki dostępne są na stronie internetowej www.gorzow.pios.gov.pl.

W Kostrzynie n/O nie prowadzono pomiarów zanieczyszczeń powietrza. Wyniki ze stacji w Słubicach (najbliżej położony obszar przyjęty do porównań) wykazują od 2005 r. bardzo niskie stężenia zanieczyszczeń powietrza, nie przekraczające 50% wartości dopuszczalnych mierzonych zanieczyszczeń, takich jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, pył zawieszony PM10. Pozostałe zanieczyszczenia (tlenek węgla, ozon, arsen, nikiel, kadm, ołów i benzo(α)piren w pyłe zawieszonym PM10) określono metodą szacunkową. Z wykonanych ocen rocznych wynika, że na obszarze Kostrzyna nie są wymagane żadne działania, ponieważ nie występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń od 2005 r.

3. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Ogólne zasady ochrony środowiska przed elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym regulowane są przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z p. zm.). W myśl ustawy pola elektromagnetyczne są to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów tych pól poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku oraz metody sprawdzania i wyznaczania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883 z dnia 14 listopada 2003 r.). Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określa sposób wyboru punktów pomiarowych, ich ilość na terenie województwa oraz sposób prezentacji wyników.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził w 2010 r. badania natężenia pól elektromagnetycznych w 45 punktach pomiarowych na terenie województwa. Na terenie Kostrzyna n/O punkt monitoringu zlokalizowano na ul. Kardynała Wyszyńskiego. Z przeprowadzonych pomiarów wynika, że w punkcie pomiarowo-kontrolnym nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych. Zmierzona wielkość natężenia pola elektromagnetycznego wyniosła 0,68 V/m, co stanowi 9,7% wartości dopuszczalnej.

4. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA DELEGATURY WIOŚ NA TERENIE MIASTA

Na terenie miasta w 2010 r. Delegatura WIOŚ skontrolowała 13 podmiotów gospodarczych. Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości dotyczyły głównie strony formalno-prawnej w zakresie gospodarki odpadami. Syntetyczne informacje (stwierdzone nieprawidłowości i rodzaje naruszeń oraz zastosowane działania pokontrolne) dotyczące kontroli przeprowadzonych przez Delegaturę w Gorzowie Wlkp. w opisywanym okresie przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2**Wykaz zakładów skontrolowanych w 2010 r. na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą**

Lp.	Nazwa zakładu	Stwierdzone nieprawidłowości – rodzaj naruszenia	Podjęte działania – zastosowane sankcje
1.	EDMAX – ELEKTRONARZĘDZIA Andrzej Janiak	Brak.	–
2.	CASA – działalność usługowa, gospodarka łowiecka, hodowla i pozyskiwanie zwierząt łownych	Zakład nie przedłożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów powstających na terenie zakładu oraz o sposobach gospodarowania nimi za rok 2009. Nie złożył zawiadomienia Marszałkowi Województwa o fakcie wytwarzania produktów w opakowaniach oraz nie przedłożył rocznego sprawozdania o masie wywiezionych za granicę opakowań OPAK-3. Ponadto w zakładzie nie prowadzono kart ewidencji i kart przekazania odpadów oraz nie przedkładano informacji o zakresie korzystania ze środowiska Marszałkowi Województwa i Delegaturze WIOŚ.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
3.	Aglontec Polska – produkcja z polietylenu części dla przemysłu motoryzacyjnego	Niepoinformowanie WIOŚ o planowanym terminie oddania do użytku obiektu. Zakład nie prowadził selektywnej zbiórki odpadów, nie wystawiał kart przekazania odpadów dla części odpadów opakowaniowych oraz dla odpadów poprodukcyjnych z tworzyw sztucznych. Ponadto karty przekazania odpadów zużytych olejów hydraulicznych wypełniane były z niewłaściwym kodem, zaś część kart przekazania odpadów nie posiadała pełnych danych przekazującego odpad oraz potwierdzenia przekazania odpadu. Odpady poprodukcyjne z tworzyw sztucznych były przekazywane podmiotom nie posiadającym zezwolenia. W 2009 r. w związku ze zwiększeniem produkcji została wytworzona znacznie większa ilość odpadów poprodukcyjnych w stosunku do ilości wykazywanych w pozwoleniu.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.

4.	AUTO-MAX – stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji	Zakład nie posiadał zaświadczeń potwierdzających odzysk i recykling dla 0,363 Mg zużytych opon oraz dla 9,336 Mg metali żelaznych. Nie dopełniono obowiązku przekazania w terminie organowi rejestrującemu drugiego egzemplarza zaświadczenia o demontażu pojazdu. Ponadto w zbiorczym rocznym zestawieniu danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za rok 2009 nie wykazano odpadów o kodzie 16 01 19. Na stacji demontażu pojazdów stwierdzono brak wyodrębnionego sektora magazynowania wymontowanych z pojazdów przedmiotów wyposażenia i części nie nadających się do ponownego użycia.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
5.	NOVO-TECH – produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych	Firma nie przedłożyła Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego rocznego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za 2009 r. Zakład nie przedłożył również Marszałkowi Województwa i Delegaturze WIOŚ informacji o zakresie korzystania ze środowiska za I półrocze 2010 r. Spółka nie zawiadomiła Marszałka Województwa o fakcie wytwarzania produktów w opakowaniach. Nie prowadzono kart ewidencji dla niektórych odpadów wytwarzanych w zakładzie. Nie dokonano zgłoszenia organowi ochrony środowiska instalacji, z których emisja nie wymaga pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie. Poinformowanie Marszałka Województwa Lubuskiego o nieprawidłowościach.
6.	Montel – produkcja konstrukcji metalowych i ich części	Na terenie zakładu nie prowadzono selektywnej zbiórki odpadów, nie prowadzono prawidłowo kart ewidencji i przekazania odpadów. Ponadto zakład nie posiadał uregulowanej strony formalno-prawnej w zakresie wytwarzania odpadów o kodzie 15 01 10, 15 01 11, 15 02 02 oraz 12 01 21. Zakład nie realizował obowiązku sprawdzania dotrzymania standardów emisyjnych z instalacji malowania.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie, mandat karny.

7.	TRANS - produkcja konstrukcji metalowych i ich części	Brak uregulowanej strony formalno-prawnej w zakresie wytwarzania pojemników ciśnieniowych. Informacje o zakresie korzystania ze środowiska wypełniane były w nieprawidłowy sposób.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie. Poinformowanie o wynikach kontroli Starostę Powiatu Gorzowskiego.
8.	PPHU „UNIPACO”	Brak uregulowanej strony formalno-prawnej w zakresie wytwarzania pojemników ciśnieniowych i odpadowego tonera. Naruszono warunki korzystania ze środowiska w zakresie dopuszczalnych, rocznych ilości wytwarzania odpadów.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
9.	Mechanika Service Wózki Widłowe Adam Chmielowiec, Tomasz Goc	Nie dokonano zgłoszenia do Starosty Gorzowskiego instalacji wentylacji mechanicznej ze stanowiska do malowania elementów wózków widłowych. Nie składano Marszałkowi Województwa Lubuskiego sprawozdań rocznych z lat 2006-2009, zawierających informacje w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i depozytowej. W zarządzeniu pokontrolnym zobowiązano właścicieli do uiszczenia należnych opłat produktowych za te lata.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.

10.	„AUTO UNIWERSAL” – transport drogowy, pomoc drogowa, stacja demontażu pojazdów, przetwarzanie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego	Brak uregulowanej strony formalno-prawnej w zakresie gospodarki odpadami oraz brak zaświadczeń potwierdzających odzysk i recykling odpadów pochodzących z pojazdów wycofanych z eksploatacji (opon). Oleje odpadowe były magazynowane niezgodnie z przepisami. Ponadto zakład nie spełnił minimalnych wymagań dla stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie. Poinformowanie Marszałka Województwa Lubuskiego o nieprawidłowościach.
11.	Rejonowa Spółdzielnia Zaopatrzenia i Zbytu	Zakład nie przedkładał Marszałkowi Województwa Lubuskiego i Delegaturze WIOŚ informacji o zakresie korzystania ze środowiska za emisje chlorowcopochodnych węglowodorów (związków typu HCFC z urządzeń zawierających substancje kontrolowane).	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.
12.	JACK PPHU Piekarnia Bagietka	Kontrolowany podmiot nie przedkładał Delegaturze WIOŚ informacji o zakresie korzystania ze środowiska, a informacje przedkładane Marszałkowi Województwa Lubuskiego nie zawierały emisji chlorowcopochodnych węglowodorów i były przekazywane na nieaktualnych drukach. Zakład posiadał nieoznakowane urządzenia zawierające substancje kontrolowane w piekarni i sklepach.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie.

13.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o o.	Zakład wykonywał badania jakości ścieków przez nieakredytowane laboratorium, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Ponadto zakład przekraczał dopuszczalną dobową ilość odprowadzanych ścieków określoną w pozwoleniu wodnoprawnym.	Zarządzenie pokontrolne, pouczenie. Nałożono karę bieżącą za odprowadzanie ścieków z naruszeniem warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie ilości ścieków.
-----	---------------------------------------	--	--